



BIULETYN INFORMACYJNY

NR 3 (105) 2021

Warszawa, marzec 2021 r.

Wydawca: Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

Numer zredagował: **Adam Szyszko**

e-mail: ebiuletyn@seirp.pl

Adres Redakcji:

02-672 Warszawa, ul.

Domaniewska 36/38,

tel.: 515 214 767

e-mail: ebiuletyn@seirp.pl, sekretariat@seirp.pl

Wydawca:

Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38,

tel. policyjny: 22 60-129-13

www.seirp.pl

Link do polityki prywatności: <http://www.seirp.pl/polityka-prywatnosci>

e-mail: sekretariat@seirp.pl

Konta Zarządu Głównego SEiRP:

BGŻ BNP Paribas

„Statutowe, składkowe”:

48 2030 0045 1110 0000 0412 7270

„Darowizny”:

56 2030 0045 1110 0000 0412 8290

Materiałów niezamówionych redakcja nie zwraca.

Redakcja zastrzega sobie prawo opracowywania i skracania tekstów.

SPIS TREŚCI

| | |
|--|----|
| <u>Od Redaktora</u> | 4 |
| Zarząd Główny | |
| <u>Życzenia</u> | 5 |
| <u>Odlicz 1% podatku dochodowego na rzecz SEiRP</u> | 6 |
| <u>Interpelacja nr 12495 w/s ekwiwalentu za niewykorzystany urlop</u> | 9 |
| <u>Pytanie prawne WSA w Białymstoku do Trybunału Konstytucyjnego cd.</u> | 10 |
| <u>Ekwiwalent. Korzystne wyroki uchylające odmowne decyzje organów Policji</u> | 12 |
| <u>List posła Andrzeja Rozenka</u> | 16 |
| <u>Medialny Punkt Kontaktowy</u> | 21 |
| <u>Infoteka nr 44</u> | 22 |
| Nadesłane listy | |
| <u>Oblicza prawdy i sprawiedliwości</u> | 46 |
| <u>Program Ubezpieczeniowy „SEiRP 2019”</u> | 50 |
| <u>Olsztynski Biuletyn Informacyjny nr 130</u> | 55 |
| <u>Ulotka SEiRP-1% podatku</u> | 56 |





OD REDAKTORA

W sprawie technicznych warunków publikowania informacji prasowych.

Zwracam się do Autorów i Korespondentów z uprzejmą prośbą o przesyłanie prac oraz materiałów, w celu ich publikacji, na dwa adresy równocześnie:

1. ebiuletyn@seirp.pl
2. sekretariat@seirp.pl

Uprzejmie również proszę o uwzględnianie następujących kryteriów oraz warunków technicznych materiałów przeznaczonych do publikowania:

-  *pliki fotograficzne - format JPG, rozdzielczość do 300 kilobajtów,*
-  *pliki tekstowe Microsoft Word Document (typu: doc.) – w formatach:*
 - *tekst standardowy*
 - *czcionka: Times New Roman, styl: normalny, rozmiar: 10-12*
 - *odstęp między znakami: standardowe, pojedyncze*
 - *akapit: tekst wyjustowany*
 - *rozmiar papieru: A-4, standardowy*
 - *orientacja pionowa*
 - *marginesy: góra:1,6, dół:2,5, lewy:2,5, prawy:2,5 cm,*
-  *materiały winny wskazywać rodzaj medium, do którego adresowana jest publikacja (strona internetowa, biuletyn) oraz zawierać informacje o autorach prac, wskazanie identyfikacji organizacyjnej, nazwy Zarządu Wojewódzkiego lub Okręgowego,*
-  *odpowiedzialność za naruszenie postanowień prawa prasowego i autorskiego spoczywa na autorach przesyłanych materiałów.*

Ze względu na wynikającą z harmonogramu wydawniczego konieczność przestrzegania terminów, uprzejmie proszę o nadsyłanie materiałów do Biuletynu Informacyjnego do 15 dnia miesiąca. Materiały nadesłane po 15 dniu miesiąca zostaną opublikowane w następnym wydaniu BI.

Redaktor

ŻYCZENIA



OPP-ZARZĄD GŁÓWNY SEiRP PRZYPOMINA I PROSI:

**KAŻDY Z NAS MOŻE ODLICZYĆ 1% PODATKU
DOCHODOWEGO ZA ROK 2020 NA RZECZ SEiRP**

KRS 0000043188

Uprzejmie informujemy, że na nasze konto - SEiRP jako Organizacji Pożytku Publicznego w 2020 roku wpłynęło – 118.000 złotych z odpisu 1% podatku za rok 2019. Z tych środków w 2020 roku mogliśmy udzielić wsparcia finansowego 82 osobom i trzem Kołom SEiRP na łączną kwotę 93.500 złotych.

Dla porównania, w 2019 roku na nasze konto - SEiRP jako Organizacji Pożytku Publicznego wpłynęło – 136.000 złotych z odpisu 1% podatku za rok 2018. Dzięki naszym darczyńcom w 2019 roku udzieliliśmy wsparcia finansowego 100 osobom na łączną kwotę 188.700 złotych i czterem Kołom SEiRP na łączną kwotę 5.500 złotych.

Dlaczego darowizna podatku na rzecz SEiRP jest taka ważna?

Dzięki tym środkom możemy pomagać najbardziej potrzebującym z pośród nas. Pomagamy z potrzeby solidarności z potrzebującymi pomocy. Pomagamy w przekonaniu, że wtedy, gdy będziemy w potrzebie pomoc otrzymamy.






Serdecznie zachęcamy do dokonywania odpisu podatku za rok 2020 na rzecz SEiRP - KRS 0000043188.

Wiemy, że pandemia utrudnia kontakty, dlatego prosimy Koleżanki i Kolegów z Zarządów Kół o aktywne wsparcie akcji, o przypominanie i pomoc w wypełnieniu druku PIT-OP wszystkim chętnym do przekazania swego podatku na rzecz SEiRP.

Dzięki usłudze Twój e-PIT dostępnej na stronie Ministerstwa Finansów: zadeklarowanie 1% na rzecz OPP SEiRP jest łatwe i szybkie:

<https://www.podatki.gov.pl/pit/twoj-e-pit/jak-przekazac-1-podatku-w-usludze-twoj-e-pit/>

Dla osób, które preferują dokumenty papierowe, równie proste jest wypełnienie druku PIT-OP.

| | | | | |
|--|---|-----------------------------|---|--|
| 1.  Wpisz Twój NIP | 1. Identyfikator podatkowy NIP / numer PESEL podatnika (nieobowiązkowo skrócić) <u>XXX XXXXX XX</u> | | 2. Nr dokumentu | 3. Status |
| | PIT-OP OŚWIADCZENIE O PRZEKAZANIU 1% PODATKU ORGANIZACJI POŻYTKU PUBLICZNEGO | | | |
| 2.  Wpisz rok rozliczenia | za | | | 4. Rok <u>2020</u> |
| | Podstawa prawna: Art. 45c ust. 3a ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 2016 r. poz. 2032, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”. Składający: Podatnik podatku dochodowego od osób fizycznych, który od organu rentowego otrzymał roczne obliczenie podatku PIT-40A, o którym mowa w art. 34 ust. 9 ustawy. Termin składania: Do 30 kwietnia roku następującego po roku podatkowym. Miejsce składania: Urząd skarbowy, o którym mowa w art. 45 ust. 1b ustawy. | | | |
| 3.  Wpisz Twój Urząd Skarbowy, imię, nazwisko datę urodzenia | A. MIEJSCE SKŁADANIA OŚWIADCZENIA | | | |
| | 5. Urząd skarbowy, do którego adresowane jest oświadczenie <u>Urząd Skarbowy w...</u> | | | |
| 4.  Wpisz nasz numer KRS | B. DANE IDENTYFIKACYJNE PODATNIKA | | | |
| | 6. Nazwisko <u>Kowalski</u> | 7. Pierwsze imię <u>Jan</u> | 8. Data urodzenia (dzień - miesiąc - rok) <u>XX.XX.XXXX</u> | |
| 5.  Podpisz papierowy dokument | C. WNIOSEK O PRZEKAZANIE 1% PODATKU NALEŻNEGO NA RZECZ ORGANIZACJI POŻYTKU PUBLICZNEGO (OPP) Należy podać numer wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego (numer KRS) organizacji wybranej z wykazu prowadzonego na podstawie odrębnych przepisów. | | | |
| | 9. Numer KRS <u>0000043188</u> | | | |
| D. INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE Podatnicy, którzy wypełnili część C, w poz. 10 mogą podać cel szczegółowy 1%, a zaznaczając kwadrat w poz. 11 wyrazić zgodę na przekazanie OPP swojego imienia, nazwiska i adresu wraz z informacją o kwocie. W poz. 12 można podać informacje ułatwiające kontakt urzędu skarbowego z podatnikiem, np. telefon, e-mail. | | | | |
| 10. Cel szczegółowy 1% | | | | 11. Wyrażam zgodę <input type="checkbox"/> |
| E. PODPIS PODATNIKA ALBO OSOBY REPREZENTUJĄCEJ PODATNIKA | | | | |
| 13. Podpis podatnika <i>Jan Kowalski</i> | | | 14. Podpis osoby reprezentującej podatnika | |

Druk PIT-OP jest dostępny w formie elektronicznej oraz do wydrukowania na stronie: www.podatki.gov.pl/pit/pit-op/

PIT-OP można złożyć w formie elektronicznej lub papierowej na poniższych formularzach:

- [PIT-OP\(1\) - formularz w wersji interaktywnego pliku PDF \(PDF, 52 kB\)](#)
- [PIT-OP\(1\) - formularz w formie do druku \(PDF, 33 kB\)](#)

Jak przekazać 1% podatku w usłudze Twój e-PIT?

Link – Twój e-PIT:

<https://www.podatki.gov.pl/pit/twoj-e-pit/jak-przekazac-1-podatku-w-usłudze-twoj-e-pit/>

Każdy z nas może pomóc Koleżankom i Kolegom oczekującym naszego wsparcia – wystarczy na formularzu PIT-OP wpisać nr KRS:

0000043188

INTERPELACJA NR 12495 W/S EKWIWALENTU ZA NIEWYKORZYSTANY URLOP. KOMENTARZ

<http://sejm.gov.pl/Sejm9.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=BUJAVL&view=null>

Interpelacja nr 12495 do ministra spraw wewnętrznych i administracji w sprawie nieprawidłowości przeliczania ekwiwalentu za niewykorzystany urlop dla funkcjonariuszy Policji zwolnionych w latach 2001-2018

Zgłaszający: Hanna Gill-Piątek Data wpływu: 12-10-2020

Szanowny Panie Ministrze! Ustawą z dnia 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw w art. 1 ust. 1 pkt 16, ustawodawca znowelizował art. 115a ustawy o Policji, który orzeczeniem TK sygn. akt 7/15 z 30 października 2018 r. został uznany za niekonstytucyjny. Art. 9 ustawy zawęży jednak stosowanie wyroku do spraw dotyczących wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy wszczętych i niezakończonych przed dniem 6 listopada 2018 r. oraz do spraw dotyczących wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy policjantowi zwolnionemu ze służby od dnia 6 listopada 2018 r.

W związku z tym zwracam się z pytaniem: **Dlaczego funkcjonariuszy zwolnionych w latach 2001–2018 potraktowano niesprawiedliwie?**

Z poważaniem Hanna Gill-Piątek Posłanka na Sejm RP

Odpowiedź na interpelację nr 12495 w sprawie nieprawidłowości przeliczania ekwiwalentu za niewykorzystany urlop dla funkcjonariuszy Policji zwolnionych w latach 2001-2018.

<http://sejm.gov.pl/Sejm9.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=BXVKCY>

Odpowiadający: sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik.

Link do pełnej treści odpowiedzi na Interpelację oraz opracowania:

<https://www.seirp.pl/mswia-odpowiada-na-interpelacje-dotyczace-ekwiwalentu-za-niewykorzystany-urlop>

PYTANIE PRAWNE WSA W BIAŁYMSTOKU WS. WYRÓWNANIA EKWIWALENTU JUŻ W TRYBUNALE KONSTYTUCYJNYM



Jak informowaliśmy na naszej stronie [www](http://www.wojewodzki.sad-administracyjny.gov.pl), Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku postanowił przedstawić Trybunałowi Konstytucyjnemu pytanie prawne dotyczące wyrównania ekwiwalentu pieniężnego z tytułu niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego (link do postanowienia z dnia 21.01.2021r.:

<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/69A1D1435D>).

Pytanie, o czym również informowaliśmy, trafiło już do Trybunału: <https://www.seirp.pl/pytanie-prawne-wsa-w-bialymstoku---w-tk>.

Informacje o tym znajdujemy na stronie internetowej TK:

<https://trybunal.gov.pl/s/p-7-21>

The screenshot shows the website of the Constitutional Tribunal (Trybunał Konstytucyjny). The header includes the Polish coat of arms and the name of the Tribunal. A navigation menu on the left lists various sections like 'O Trybunale', 'Sprawy w Trybunale', 'Orzeczenia ETPCz', and 'Informacja publiczna / Media'. The main content area features a red banner with the case title: 'Wyrównanie ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy w związku z uznaniem przepisu określającego jego wysokość za niekonstytucyjny'. Below the title, it identifies the subject as 'Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku' and provides a detailed legal question regarding the application of Article 115a of the Act on the Police in light of the Act on the Prison Service. A red box on the right indicates the case number 'P 7/21'. At the bottom, a red bar shows 'Sprawy w Trybunale (1)'.

Wyrównanie ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy w związku z uznaniem przepisu określającego jego wysokość za niekonstytucyjny Podmiot inicjujący postępowanie: Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku - **P 7/21**.

Pytanie prawne czy art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw w zakresie, w jakim wyłącza stosowanie przepisu art. 115a ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 października 2020 r. do spraw dotyczących ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy wszczętych po dniu 6 listopada 2018 r. w odniesieniu do policjantów zwolnionych ze służby przed dniem 6 listopada 2018 r. jest zgodny z art. 2, art. 8 ust. 1, art. 32 ust. 1, art. 190 ust. 1, 3 i 4 Konstytucji RP.

<https://ipo.trybunal.gov.pl/ipo/view/sprawa.xhtml?&pokaz=dokumenty&sygnatura=P%207/21>

EKWIWALENT. PRZYBYWA KORZYSTNYCH WYROKÓW UCHYLAJĄCYCH DECYZJE ORGANÓW POLICJI ODMAWIAJĄCYCH WYPŁATY WYRÓWNIANIA EKWIWALENTU, W NOWYM STANIE PRAWNYM - PO 1 PAŹDZIERNIKA 2020 ROKU

W ślad za Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Bydgoszczy, który wyrokiem z 19.01.2021 roku, sygn. akt II SA/Bd 1197/20:

[/http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/494CD663C7/](http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/494CD663C7/) uchylił zaskarżoną decyzję /z listopada 2020 roku/ oraz poprzedzającą ją decyzję Komendanta Miejskiego Policji z dnia [...] października 2020 r. nr [...]E/
<https://www.seirp.pl/przelomowy-wyrok-wsa-w-bydgoszczy-z-19-01-2021-roku/> kolejne wojewódzkie sądy administracyjne idą tą samą drogą i uchylają decyzje organów Policji odmawiające wypłaty wyrównania ekwiwalentu na podstawie ustawy z dnia 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw.

Poniżej przedstawiamy linki do kilkunastu wyroków WSA w Kielcach wydanych 17.03.2021 r.:

- **II SA/Ke 54/21 - Wyrok WSA w Kielcach**
<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/BDE264FD96>
- **II SA/Ke 55/21 - Wyrok WSA w Kielcach**
<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/8621A93B2C>
- **II SA/Ke 58/21 - Wyrok WSA w Kielcach**
<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/54B0BCA51D>
- **II SA/Ke 60/21 - Wyrok WSA w Kielcach**
<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/21B4C734EA>
- **II SA/Ke 79/21 - Wyrok WSA w Kielcach**
<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/37BEECA07B>

- **II SA/Ke 80/21 - Wyrok WSA w Kielcach**
<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/AFE363FC12>
- **II SA/Ke 81/21 - Wyrok WSA w Kielcach**
<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/41B796C493>
- **II SA/Ke 84/21 - Wyrok WSA w Kielcach**
<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/7A48C5CEB0>
- **II SA/Ke 86/21 - Wyrok WSA w Kielcach**
<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/2D98E3D6C7>
- **II SA/Ke 88/21 - Wyrok WSA w Kielcach**
<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/B4EC6922B8>
- **II SA/Ke 91/21 - Wyrok WSA w Kielcach**
<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/ABC2FB64A0>
- **II SA/Ke 92/21 - Wyrok WSA w Kielcach**
<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/192E009291>
- **II SA/Ke 93/21 - Wyrok WSA w Kielcach**
<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/C24A2BE8D5>
- **II SA/Ke 96/21 - Wyrok WSA w Kielcach**
<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/4B2BAFDDE0>
- **II SA/Ke 98/21 - Wyrok WSA w Kielcach**
<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/7166042F47>
- **II SA/Ke 100/21 - Wyrok WSA w Kielcach**
<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/85E6B9CC50>
- **II SA/Ke 103/21 - Wyrok WSA w Kielcach**
<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/79E66A8F77>
- **II SA/Ke 105/21 - Wyrok WSA w Kielcach**
<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/FC48B601E9>

Sentencja

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w składzie następującym: Przewodniczący Sędzia WSA Jacek Kuza, Sędziowie Sędzia WSA Beata Ziomek, Sędzia WSA Dorota Pędziwilk-Moskal (spr.), po rozpoznaniu na

posiedzeniu niejawnym w dniu 17 marca 2021 r. sprawy ze skargi Macieja K. na decyzję Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach z dnia 6 grudnia 2020 r. nr [...] w przedmiocie odmowy wypłaty wyrównania **ekwiwalentu** pieniężnego **za** niewykorzystany **urlop** I. uchyla zaskarżoną decyzję oraz decyzję organu I instancji; II. zasądza od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach na rzecz Macieja K. kwotę 480 (czterysta osiemdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania sądowego.

Sentencje wszystkich wyroków są praktycznie identyczne. Wyroki nie mają jeszcze uzasadnień – czekamy.

Systematycznie przybywa wyroków Naczelnego Sądu Administracyjnego, który konsekwentnie oddala skargi kasacyjne Komendanta Głównego Policji i komendantów wojewódzkich policji. W lutym 2021 roku zapadło 25 takich wyroków. Tu linki do dwóch wyroków, które wraz z uzasadnieniem zostały opublikowane w wyszukiwarce NSA:

<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/6FF9462B96>

<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/7906B5DC12>

Niestety zdarzają się pojedyncze wyroki odrzucające skargi – tu również nie znamy uzasadnień.

W związku z tym, że dotychczas Rzecznik Praw Obywatelskich nie uwzględnił naszej argumentacji, w dniu 19 marca 2021 roku, wniosek o wystąpienie do Naczelnego Sądu Administracyjnego o podjęcie uchwały w trybie zgodnym z art. 264 § 2 p.p.s.a. w związku z art. 15 § 1 pkt 2 p.p.s.a. w sprawie wypłaty przez organy Policji ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy byłych funkcjonariuszy policji w kontekście realizacji uprawnień będących konsekwencją wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2018 r. sygn. akt K 7/15 (Dz. U. z 2018 r., poz. 2102) oraz ustawy z dnia 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o służbie więziennej oraz niektórych innych ustaw, która weszła w życie 1 października 2020 roku, skierowaliśmy bezpośrednio do Prezesa Naczelnego Sądu

Administracyjnego prof. Marka Zirk-Sadowskiego. Zgodnie z art. 264 § 2 p.p.s.a. uchwały z art. 15 § 1 pkt 2 p.p.s.a., mające na celu wyjaśnienie przepisów prawnych, których stosowanie wywołało rozbieżności w orzecznictwie sądów administracyjnych, Naczelny Sąd Administracyjny może podjąć, m. in. na wniosek Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego. Z taką sytuacją mamy do czynienia w przypadku ekwiwalentu, dlatego w celu przecięcia tego niepotrzebnego trudu organów Policji i sądów administracyjnych, które generują bardzo duże koszty dla budżetu Państwa, chcielibyśmy tą niepotrzebną mitręgę skrócić i zakończyć.

LIST POSŁA ANDRZEJA ROZENKA

Warszawa, 16.03.2021 r.

Koleżanki i Koledzy! Represjonowani!



Zgodnie z utartym już zwyczajem, piszę do Was w kolejną miesięcznicę uchwalenia zbrodniczej ustawy represyjnej z 16 grudnia 2016 roku.

Rusza coraz więcej spraw sądowych. Wiem, że macie często uzasadnione obawy o bezstronność poszczególnych sędziów, szczególnie tych awansowanych w ostatnim czasie. Chcę zebrać dla Was możliwie szeroką i wyczerpującą wiedzę na temat postępowań odwoławczych. Dlatego przy pomocy FSSM skierowałem do ministra Ziobry interpelację. Za pomoc w jej przygotowaniu serdecznie dziękuję Działowi Prawnemu FSSM, a w szczególności Wiesławowi Baraniewiczowi.

Gdy tylko otrzymam odpowiedź, również Was o tym powiadomię. Los interpelacji można też osobiście śledzić na stronie www.sejm.gov.pl

Bądźcie zdrowi, zachowajcie nadzieję, jeszcze będzie normalnie.

Wasz zawsze oddany,

Andrzej Rozenek /-/

Link do Interpelacji nr 21089:

<https://www.sejm.gov.pl/sejm9.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=BZ5B2M&fbclid=IwAR1lyxyleN5dg9 IXddkpdnBRcL8 cTeHOj5m0z-fnrAREqD3fpMsdj-SmE>

Treść interpelacji:

„Interpelacja nr 21089 do ministra sprawiedliwości w sprawie aktualnego stanu spraw w przedmiocie odwołań od decyzji dyrektora ZER MSWiA o ponownym ustaleniu wysokości emerytur i rent policyjnych zawisłych przed Sądem Okręgowym w Warszawie. Zgłaszający: Andrzej Rozenek. Data wpływu: 10-03-2021

Szanowny Panie Ministrze!

Działając na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 7 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora z dnia 9 maja 1996 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1799) oraz art. 191–193 Regulaminu Sejmu (M.P. z 2019 r. poz. 1028), zwracam się do Pana z następującymi pytaniami:

1. Ile wpłynęło do Sądu Okręgowego w Warszawie odwołań (w ujęciu łącznym) od decyzji dyrektora ZER MSWiA o ponownym ustaleniu wysokości emerytur i rent policyjnych wydanych na podstawie art. 15c, art. 22a oraz art. 24a ustawy z 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U z 2016 r. poz. 2270), zmienionej ustawą nowelizującą z 16 grudnia 2016 r. według stanu na dzień 1 marca 2021 r.?
2. Jaka liczba ww. spraw przeciwko dyrektorowi ZER MSWiA o wysokość emerytur i rent policyjnych, zawisłych przed Sądem Okręgowym w Warszawie, według stanu na dzień 1 marca 2021 r., została przekazana do innych sądów okręgowych w kraju, zarówno na podstawie art. 44 k.p.c., jak i na podstawie art. 461 § 3 k.p.c.?
3. Jaka liczba ww. spraw, według stanu na dzień 1 marca 2021 r., pozostała w Sądzie Okręgowym w Warszawie?
4. Ile postępowań w ww. sprawach, spośród zawisłych przed Sądem Okręgowym w Warszawie, według stanu na dzień 1 marca 2021 r., zostało zawieszonych na podstawie art. 177 § 1 pkt 31 k.p.c., tj. ze

względu na skierowanie przez ww. sąd pytania prawnego do Trybunału Konstytucyjnego i nadal pozostaje w zawieszeniu?

5. Czy wystąpiły przypadki odrzucenia przez sąd wniosków skarżących o podjęcie zawieszono go postępowania motywowane brakiem podstaw do wyrokowania ze względu na nierozstrzygnięcie do chwili obecnej przez Trybunał Konstytucyjny pytania prawnego w sprawie o sygn. akt XIII 1U 326/18? Jeżeli tak, to czy przypadki takie miały miejsce po podjęciu przez Sąd Najwyższy w dniu 16 września 2020 r. uchwały dot. kryterium „służby na rzecz totalitarnego państwa” określonego w art. 13b ust. 1 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji (...)?
6. Ile takich postępowań, według stanu na dzień 1 marca 2021 r., zostało zawieszonych na podstawie art. 174 § 1 pkt 1 k.p.c., tj. z uwagi na śmierć odwołującego się?
7. Ile takich postępowań, według stanu na dzień 1 marca 2021 r., zostało umorzonych na podstawie art. 182 § 1 pkt 3 k.p.c., tj. z powodu braku następców prawnych zmarłego odwołującego się?
8. Jaka jest liczba etatów sędziowskich Sekcji XIII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Warszawie według stanu na dzień 1 marca 2021 r. i w jakiej liczbie etaty te są obsadzone?
9. Ilu sędziów ww. sekcji orzeka wyłącznie w sprawach przeciwko dyrektorowi ZER MSWiA o wysokość emerytur i rent policyjnych, według stanu na dzień 1 marca 2021 r.?
10. Uwzględniając dotychczasowe doświadczenia, rzeczywisty stan kadrowy sędziów orzekających oraz szybkość postępowań przed sądem w warunkach pandemii, jaka jest prognozowana liczba spraw rozpoznanych i zakończonych wyrokiem nieprawomocnym w skali roku?
11. Jaką przybliżoną datę można wskazać jako przewidywalny termin rozpoznania ostatnich spraw przeciwko dyrektorowi ZER MSWiA o wysokość emerytury lub renty policyjnej, zawisłych przed Sądem Okręgowym w Warszawie?

Z dniem 16 grudnia 2020 r. minęły już cztery lata od uchwalenia skrajnie kontrowersyjnej, a zdaniem wielu autorytetów prawa i moim własnym, sprzecznej z Konstytucją RP i prawem wspólnotowym, ustawy z 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji (...).

Do chwili obecnej Sąd Okręgowy w Warszawie oraz inne sądy okręgowe w kraju rozpoznały jedynie niewielką spośród ogólnej liczby odwołań od decyzji dyrektora ZER MSWiA. Wydane wyroki są nieprawomocne i jako takie zostały zaskarżone przez strony do sądów apelacyjnych.

Mając na uwadze dotychczasowe doświadczenia związane z procedowaniem spraw sądowych, z których przytłaczająca część (po upływie co najmniej 3 lat od złożenia odwołań) pozostaje nadal w sądach I instancji, głównie w Sądzie Okręgowym w Warszawie, a także uwzględniając postępowanie apelacyjne przed sądami II instancji, perspektywa uzyskania przez skarżących sprawiedliwych wyroków w ich sprawach staje się dramatycznie odległa. Wielu skarżących tego nie doczeka.

Sprawy z zakresu ubezpieczeń społecznych o świadczenia służące zaspokojeniu bieżących kosztów utrzymania powinny być rozpoznawane w sposób szczególnie sprawny. W związku z powyższym co w ramach sprawowanego zewnętrznego nadzoru administracyjnego nad działalnością sądów powszechnych, polegającym na zapewnieniu właściwego toku urzędowania sądów przy rozpoznawaniu spraw, m.in. z zakresu prawa cywilnego, zamierza Pan uczynić, aby prawo obywateli do sądu jako osobiste prawo podmiotowe oraz podstawowy środek ochrony konstytucyjnych wolności i praw nie pozostało martwą literą?

Chciałbym przypomnieć, że w polskim systemie prawnym obowiązek zorganizowania systemu jurysdykcyjnego tak, aby właściwe sądy mogły podołać rozstrzygnięciu spraw sądowych w rozsądnych terminach, bez nieuzasadnionej zwłoki, wynika wprost z art. 45 ust. 1 Konstytucji RP oraz z art. 6 ust. 1 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, która jako część krajowego porządku prawnego stosowana jest bezpośrednio i ma pierwszeństwo przed ustawą (art. 91 ust. 1 i 2 Konstytucji RP). Z orzecznictwa ETPCz wynika, że do naruszenia art. 6

ust. 1 konwencji dochodzi, gdy postępowanie w I instancji trwa dłużej niż 3 lata. Sytuacja taka w przypadku skarżących decyzje dyrektora ZER MSWiA jest już zjawiskiem masowym. To oznacza, że równie masowe mogą stać się skargi na przewlekłość postępowania skutkujące przyznaniem skarżącym odpowiedniej sumy pieniężnej stanowiącej sankcję dla państwa za wadliwe zorganizowanie wymiaru sprawiedliwości oraz rekompensatę dla skarżących za krzywdę moralną spowodowaną przewlekłością postępowania. Sytuacja taka spowoduje wymierne koszty dla budżetu, które nie musiały przecież wystąpić”.

Andrzej Rozenek, Poseł na Sejm RP

MEDIALNY PUNKT KONTAKTOWY POKRZYWDZONYCH BYŁYCH FUNKCJONARIUSZY

Od 24 września 2018 roku funkcjonuje nowy adres e-mailowy: wykluczeni@seirp.pl który będzie punktem kontaktowym dla wszystkich byłych funkcjonariuszy pokrzywdzonych w wyniku bezprawnego poddania weryfikacji, a następnie włączonych do katalogu funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa i katalogu funkcjonariuszy pełniących służbę na rzecz totalitarnego państwa przez działających w porozumieniu przedstawicieli IPN, MSWiA i ZER.

Biuro Zarządu Głównego SEiRP

INFOTEKA NR 44

Przegląd mediów – 22. 03. 2021 r.


Zawiera wybrane przez Biuro ZG SEiRP artykuły i informacje opublikowane w prasie i mediach elektronicznych dotyczące walki z ustawą represyjną, a także związane z innymi sprawami ważnymi dla naszego środowiska.

Sędziowie dezubekizacji

https://trybuna.info/polska/sedziowie-dezubekizacji/?fbclid=IwAR3-Jp_WhHTblqkvULIFUhX5ZrpBtiGkNk0k6Z1kqudZFLpY3RmtBvZ4daw

Sławomir Sadowski, 03 marzec 2021

**PRENUMERATA
TRYBUNY**






**TRYBUNA NA
TELEFON!**

Jak wygodnie czytać „Trybunę” na telefonie lub tablecie?

POLSKA

Sędziowie dezubekizacji

03.03.2021 SŁAWOMIR SADOWSKI

Trybunał Konstytucyjny pani prezes Przyłębskiej już od dawna wyglądał bardzo mizernie, ale jego dzisiejszy obraz jest wręcz żalony. Przyniła się do tego zwłaszcza haniebna decyzja o całkowitym zakazie aborcji, która obnażyła go jako potulnego wykonawcę biskupich poleceń, dyktowanych mu za pośrednictwem prezesa PiS. Jednak odebranie kobietom resztek wolności i potraktowanie ich jak żywe inkubatory, to tylko jedna sprawa.

Bardziej uważni obserwatorzy poczynań TK widzą również inny doskwierający mu problem. Otóż od ponad trzech lat(!) instytucja ta przeżywa prawdziwą mękę twórczą, gdyż nie jest w stanie wydać jakiegokolwiek orzeczenia o tzw ustawie dezubekizacyjnej. Rozprawy na ten temat były już wielokrotnie zawieszane, przesuwane, przekładane, odwoływane, kończone i znów zaczynane – obraz wręcz koszarnej niemocy i bezradności. W tej sytuacji naturalnym odruchem jest współczucie i chęć wspomoczenia prezesa Trybunału, która, bądź co bądź, także jest kobietą. Należy więc podpowiedzieć pani Przyłębskiej, że może już dać sobie spokój i więcej nie zadreżać się problemem dezubekizacji, gdyż wyrok w tej sprawie zapadł dawno temu i obowiązuje od ponad 11 lat.

Po pierwszej, tzw „Tuskowej” ustawie represyjnej z 2008 r. Trybunał Konstytucyjny R P

Trybunał Konstytucyjny pani prezes Przyłębskiej już od dawna wyglądał bardzo mizernie, ale jego dzisiejszy obraz jest wręcz żalony. Przyniła się do tego zwłaszcza haniebna decyzja o całkowitym zakazie aborcji, która obnażyła go jako potulnego wykonawcę biskupich poleceń, dyktowanych mu za pośrednictwem prezesa PiS. Jednak odebranie kobietom resztek wolności i potraktowanie ich jak żywe inkubatory, to tylko jedna sprawa.

Bardziej uważni obserwatorzy poczynąń TK widzą również inny doskwierający mu problem. Otóż od ponad trzech lat(!) instytucja ta przeżywa prawdziwą mękę twórczą, gdyż nie jest w stanie wydać jakiegokolwiek orzeczenia o tzw. ustawie dezubekizacyjnej. Rozprawy na ten temat były już wielokrotnie zawieszane, przesuwane, przekładane, odwoływane, kończone i znów zaczynane – obraz wręcz koszmarnej niemocy i bezradności.

Dezubekizacja może zrujnować budżet

<https://wyborcza.biz/biznes/7,147880,26867283,tylko-u-nas-dezubekizacja-moze-zrujnowac-budzet-juz-jest-skarga.html>

Leszek Kostrzewski, 10 marca 2021

TYLKO U NAS. Dezubekizacja może zrujnować budżet. Już jest skarga w Strasburgu

Leszek Kostrzewski 10 marca 2021 | 10:08



NAJCZĘŚCIEJ CZYTANE

Zakłady fryzjerskie kosmetyczne mogą zamknięte. Kościoł W kościele nikt na pluje

Z kredytami we fra będzie jak z OFE? Stabilności Finans ostrzega sędziów Najwyższego

Lekarze mają dość "pudrowania trup" Rozpoczynają pro zwolnienia

To koniec "piątki c zwierzat"? Resort

Tylko u nas. Dezubekizacja może zrujnować budżet. Już jest skarga w Strasburgu. Miliardy złotych może zapłacić państwo polskie za sztandarową ustawę PiS, obniżającą emerytury 40 tys. Polaków - w tym 8 tys. wdów i dzieci pobierających renty rodzin

To będzie jedna z największych porażek tego rządu. Uchwalono bowiem ustawę, która wszystkich wrzuca do jednego worka, bez badania, co i kto

konkretnie robił. Teraz przychodzi czas, że trzeba będzie za ten bubel zapłacić. Tak to jest, jak ktoś w imię sprawiedliwości dziejowej zabawia się kosztem ludzi – mówi Zdzisław Czarnecki, szef Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP.

Dezubekizacja, czyli odpowiedzialność zbiorowa

Ustawa dezubekizacyjna obowiązuje od 1 października 2017 r. Zdaniem obecnych władz ma przywrócić sprawiedliwość i ukarać oprawców systemu totalitarnego

Problem w tym, że ukarała tysiące osób, które w wolnej Polsce narażały życie, łapiąc przestępców i rozbijając najgroźniejsze gangi.

Ustawa zakłada obniżki emerytur funkcjonariuszy służb i policjantów, którzy choć jeden dzień przepracowali w Służbie Bezpieczeństwa, instytucji podlegającej komunistycznemu MSW, lub w spec służbach MON.

Nie ma znaczenia, że po weryfikacji przeszli do pracy w Urzędzie Ochrony Państwa, policji czy innych służbach mundurowych i służyli wolnej Polsce. Po obniżce byli funkcjonariusze organów bezpieczeństwa PRL nie mogą dostawać więcej niż wynosi średnia emerytura. Niektórym obniżono jednak świadczenia do emerytury minimalnej – dziś to 1250,88 zł brutto.

Zagrywki Przyłębskiej, koniec rozprawy, wyroku do dziś nie ma.

Decyzję o obniżkach dostało blisko 40 tys. osób, w tym 8 tys. wdów i dzieci pobierających renty rodzinne po mundurowych.

Większość z nich odwołała się do sądu. Ale sądy w aż ok. 12 tysiącach spraw zawiesiły postępowania czekając na orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego.

I do dziś nie zapadają wyroki. Dlaczego? Bo szefowa Trybunału Julia Przyłębska, nie mając pewności, czy nie zostanie przegłosowana przez innych sędziów, nie wyznaczyła terminu wydania orzeczenia. Mimo że sprawa jest w Trybunale od lutego 2018 r.

Przyłębska co prawda od razu mianowała się na przewodniczącą składu orzekającego, ale przez dwa lata nie podała nawet terminu rozprawy. Gdy

w końcu wyznaczyła termin, zaczęła przeciągać sprawę, jak tylko się da. Kilkakrotnie przesuwiała terminy.

W końcu na początku października 2020 r. oświadczyła, że zamyka postępowanie, bo Trybunał ma już dostateczną wiedzę, aby sprawę rozstrzygnąć. Od tego czasu nic się nie dzieje, a na nasze pytania Przyłębska nie odpowiada.

RPO potwierdza – wniosek do Trybunału w Strasburgu. Taka przewlekłość może sporo kosztować budżet.

Mamy informację, że już wpłynęła co najmniej jedna skarga do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu – mówi "Wyborczej" Tomasz Oklejak, naczelnik Wydziału Spraw Żołnierzy i Funkcjonariuszy w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich.

Wnioskodawca powołuje się na art 6 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, który mówi, że każdy ma prawo do sprawiedliwego i publicznego rozpatrzenia jego sprawy w rozsądnym terminie. Co oznacza ten wniosek? Trybunał może teraz zasądzić wypłatę przez państwo polskie odszkodowania skarżącemu. Gdy zapadnie taka decyzja można domniemywać, że inni pójdą podobną drogą i do Trybunału zgłosi się np. 20 tys. mundurowych. Wtedy kwota odszkodowania może być bardzo znacząca.

Sąd Najwyższy z pomocą

Na szczęście w międzyczasie, nie czekając na orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego Julii Przyłębskiej, w sprawie dezubekizacji wypowiedział się Sąd Najwyższy.

16 września 2020 r. siedmiu sędziów Sądu Najwyższego orzekło, że nie można karać obniżeniem emerytury wszystkich tylko dlatego, że pracowali w danej instytucji – wymienionej w ustawie dezubekizacyjnej i zaliczonej do służby na rzecz totalitarnego państwa. Trzeba – zdaniem SN – w każdej sprawie osobno badać, czy dany funkcjonariusz, pracując w danej instytucji łamał prawa człowieka (a więc np. działał przeciwko opozycji czy Kościołowi).

Wielu mundurowych, powołując się na wyrok SN, pisze więc wnioski do sądów o odwieszenie ich spraw i wydanie wyroku.

Już ok. 200 osób wygrało dzięki decyzji SN swoje sprawy w I instancji – mówi Zdzisław Czarnecki. W większości spraw Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA złożył odwołanie. Z naszych informacji z lutego 2021 r. wynika, że 114 spraw jest w sądzie apelacyjnym i tu czeka na prawomocne wyroki – dodaje Czarnecki.

Na razie – jak mówi Czarnecki – nie ma żadnej ostatecznej decyzji sądu apelacyjnego oddalającego roszczenia mundurowych. – Gdy jednak zapadnie, będziemy namawiać i inspirować funkcjonariuszy, aby też składali skargi do Strasburga. Tylko że już nie o odszkodowanie za przewlekłość postępowania, ale o uznanie ustawy dezubekizacyjnej za bezprawną. To by oznaczało, że wszystkim poszkodowanym trzeba by wypłacić ok. 2 mld zł samego wyrównania – dodaje szef Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP.

Niestety, nie wszyscy doczekają sprawiedliwości. Z zebranych przez nas danych wynika, że zmarło już 1500 osób, które wystąpiły na drogę sądową, a przez opieszałość Trybunału nie doczekało sprawiedliwości – mówi Zdzisław Czarnecki.

Kiedyś pracował w Służbie Bezpieczeństwa - o połowę obniżyli mu emeryturę

https://expressilustrowany.pl/kiedys-pracowal-w-sluzbie-bezpieczenstwa-o-polowe-obnizyli-mu-emeryture/ar/c15-15463812?utm_source=facebook.com&utm_medium=express-ilustrowany&utm_content=aktualnosci&utm_campaign=kiedys-pracowal-w-sluzbie-bezpieczenstwa-o-polowe-obnizyli-mu-emeryture&fbclid=IwAR0SGBeE0Gk3XzhWf-OEZpxu6gwk52iNO7E7zt-Zrz4PIOd-nUlf10JE-6M

Express Ilustrowany (KZ), 27 lutego 2021



W 2017 r. Zakład Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na podstawie ustawy "dezubekizującej" obniżył emeryturę J. I., z 4.502,37 zł do 2.069,22 zł, to jest do przeciętnej emerytury z ZUS.

W 2017 r. Zakład Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na podstawie ustawy "dezubekizującej" obniżył emeryturę J. I., z 4.502,37 zł do 2.069,22 zł, to jest do przeciętnej emerytury z ZUS. Były policjant odwołał się od tej decyzji. Sprawa trafiła do Sądu Okręgowego w Łodzi.

Sądy obu instancji przywróciły funkcjonariuszowi emeryturę i rentę inwalidzką. ZER MSWiA złożył skargę kasacyjną

<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/rpo-przeciw-skardze-kasacyjnej-mswia-ws-obnizenia-emerytury-funkcjonariuszowi-wywiadu?fbclid=IwAR02ywVZMM6uul2Nsb99dX7-lkZNj7i5UfDt7wmRW8qo5OnHWQYD63oSifw>

03 marzec 2021



The screenshot shows the website of the Ombudsman for Citizens' Rights (Rzecznik Praw Obywatelskich). The main title of the article is "Rzecznik przeciwny skardze kasacyjnej MSWiA ws obniżenia emerytury funkcjonariuszowi wywiadu". The article is categorized under "Kategoria tematyczna" (Dezubekalizacja, Prawa żołnierzy i służb) and "Kategoria konstytucyjna" (Art. 67 - Prawo do zabezpieczenia społecznego, Art. 2 - Zasada praworządności). The date is 2021-03-03. There are social media sharing options for Twitter and Facebook. A bullet point at the bottom states: "Sądy przywróciły funkcjonariuszowi wywiadu naukowo-technicznego sprzed 1989 r. emeryturę, którą stracił w wyniku tzw. ustawy dezubekizacyjnej".

Rzecznik przeciwny skardze kasacyjnej MSWiA ws obniżenia emerytury funkcjonariuszowi wywiadu.

Sądy przywróciły funkcjonariuszowi wywiadu naukowo-technicznego sprzed 1989 r. emeryturę, którą stracił w wyniku tzw. ustawy dezubekizacyjnej. Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA złożył jednak skargę kasacyjną na niekorzyść obywatela do SN. W ocenie Rzecznika Praw Obywatelskich nie powinna być ona w ogóle merytorycznie rozpoznana.

Sąd cofnął już 228 takich decyzji

<https://www.money.pl/emerytury/pis-obnizyl-emerytury-funkcjonariuszom-sb-sad-cofnal-juz-228-takich-decyzji-6616504859830848a.html>

PiS obniżył emerytury funkcjonariuszom SB. Sąd cofnął już 228 takich decyzji

506



PiS ustawowo obniżył emerytury byłym funkcjonariuszom Służby Bezpieczeństwa PRL. Sąd jednak coraz częściej twierdzi, że był to ruch bezprawny. I uwzględnia odwołania poszkodowanych w ten sposób. Rządzący problemu nie widzą.



Jakub Ceglarz, 10 marzec 2021

PiS obniżył emerytury funkcjonariuszom SB. Sąd cofnął już 228 takich decyzji. PiS ustawowo obniżył emerytury byłym funkcjonariuszom Służby Bezpieczeństwa PRL. Sąd jednak coraz częściej twierdzi, że był to ruch bezprawny. I uwzględnia odwołania poszkodowanych w ten sposób. Rządzący problemu nie widzą.

/.../ Problemu nie widzi wiceminister spraw wewnętrznych Maciej Wąsik. To m.in. on odpowiadał za ustawę dezubekizacyjną. - W mojej ocenie decyzje MSWiA były prawidłowe. Uważam, że dezubekizacja jest pewną sprawiedliwością dziejową, pewną formą dekomunizacji przestrzeni publicznej i życia publicznego - powiedział Wąsik.

Gen. Henrykowi Jasikowi przywrócono świadczenie emerytalne

<https://wiadomosci.wp.pl/gen-henrykowi-jasikowi-przywrocono-swiadczenie-emerytalne-6615586049329728a?fbclid=IwAR2kkCTdLnS4g-wNIZntHNKA681we3sP7BirvyImlakfYAb8SXayZU25M4A>

Sylwia Bagińska 07 marzec 2021

Gen. Henrykowi Jasikowi przywrócono świadczenie emerytalne

Gen. Henrykowi Jasikowi przywrócono utracone w 2017 roku świadczenia emerytalne - taką decyzję podjął sąd. Wcześniej wojskowemu odebrano je na mocy tzw. ustawy dezubekizacyjnej. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji zapowiedziało odwołanie się od tej decyzji.

👍 779 🗨️ 239 💬 361 ➦



Gen. Henrykowi Jasikowi przywrócono świadczenie emerytalne. Gen. Henrykowi Jasikowi przywrócono utracone w 2017 roku świadczenia emerytalne - taką decyzję podjął sąd. Wcześniej wojskowemu odebrano je na mocy tzw. ustawy dezubekizacyjnej. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji zapowiedziało odwołanie się od tej decyzji.

Sąd przywrócił emeryturę gen. Jasikowi, który zasłynął operacją "Samum"

https://wyborcza.pl/7,75398,26858074,dezubekizacja-sad-przywrocil-emeryture-gen-jasikowi-ktory.html?fbclid=IwAR1aWV7MbF_eBSY65UEdQoTCtsIY_FXfw2zoeC_Cy9zq29rU9A0kpntXRELk

Wojciech Czuchnowski, 7 marca 2021

Dezubekizacja. Sąd przywrócił emeryturę gen. Jasikowi, który zasłynął operacją "Samum"

. Gen. Henryk Jasik jest pierwszym z grupy twórców polskiego wywiadu, któremu sąd przywrócił emeryturę odebraną przez PiS w ramach dezubekizacji. Już wiadomo, że MSWiA będzie odwoływać się od tej decyzji. Rozprawa odbyła się w piątek przed Wydziałem Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego Warszawa-Śródmieście. - Sąd pozwolił mi przypomnieć moją drogę życiową i służbową. Potem po prostu ogłosił, że należy przywrócić mi uprawnienia emerytalne utracone w 2017 r. - mówi "Wyborczej" 76-letni gen. Jasik.

Obecna na rozprawie urzędniczka Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA nie zabierała głosu, ale po wyroku zapowiedziała apelację, więc sprawa nie jest zakończona.

Amerykanie dziękują grupie Jasika

Gen. Jasik należy do grupy oficerów, którzy po 1989 r. pozytywnie przeszli weryfikację i współtworzyli wywiad III RP. W 1990 r. razem z gen. Gromosławem Czempińskim był zaangażowany w słynną operację "Samum" polegającą na wywiezieniu z Iraku zagrożonych śmiercią amerykańskich dyplomatów. Potem nadzorował operację "Most", czyli ewakuację tysięcy rosyjskich Żydów do Izraela.

O Jasiku, Czempińskim i innych oficerach biorących udział we wspólnych akcjach z Amerykanami były szef CIA John O. Brennan napisał, że "są przykładem dla oficerów wywiadu na całym świecie". Wielu z nich dostało wysokie odznaczenia USA. Przede wszystkim jednak ich działania uwiarygodniły Polskę w jej staraniach o przyjęcie do NATO, zaś w

wymiarze materialnym spowodowały, że Stany Zjednoczone podjęły decyzję o redukcji polskiego zadłużenia o 20 mld dol. Szef CIA William Webster, gdy przyjechał do Warszawy, powiedział: - Operacja w Iraku przeważała. W USA uznano, że trzeba mocniej zaangażować się w pomoc dla Polski, w redukcję jej długu.

Gdy w 2015 r. do władzy doszedł PiS, Czempiński, Jasik oraz grupa ich kolegów z wywiadu zostali objęci ustawą dezubekizacyjną, która dotyczyła wszystkich pracujących przed 1989 r. w komunistycznym aparacie represji, nawet archiwistki czy lekarzy zatrudnionych resortowych szpitalach. Bez względu na przebieg służby i zasługi dla niepodległej Polski obciążono ich emerytury do poziomu 1,2-1,7 tys. zł. Redukcja świadczeń objęła też rodziny po oficerach, którzy zmarli (część z nich podczas służby w okolicznościach sugerujących, że mogli paść ofiarą irackiego odwetu). – Gdybym wiedział, że ludzie z wywiadu zostaną potraktowani jak UB z czasów stalinowskich, że zostaniemy ukarani za to, że pracowaliśmy dla III RP, to po weryfikacji nie zaciągnąłbym się ponownie do służb. Planowałbym, jak wielu moich kolegów z wywiadu, inne życie zawodowe – mówił "Wyborczej" gen. Czempiński. – Nie mogę pogodzić się z tym, że zaliczono nas do „oprawców”. Taką dostaliśmy odpłatę.

Inni generałowie czekają

Odebranie emerytur bohaterom operacji "Samum" odbiło się szerokim echem w świecie. Nieoficjalnie wiadomo, że w ich sprawie interweniowała strona amerykańska. W odpowiedzi w 2019 r. rząd PiS przesłał do Waszyngtonu materiały IPN mające uzasadnić decyzję o obciążeniu świadczeń. Jak pisał "Dziennik Gazeta Prawna", Amerykanie byli tym zaszokowani.

Gen. Jasik jest pierwszym z oficerów wywiadu, który ma za sobą wyrok przywracający świadczenia. Jak nam powiedział, jego koledzy - w tym gen. Czempiński - nie dostali jeszcze informacji o terminie rozprawy. Prawomocne, korzystne dla nich wyroki będą oznaczać, że państwo zwróci im - wraz z odsetkami - pieniądze za ponad trzyletni okres pobierania obciążonych emerytur i rent.

Współtwórca CBŚP wygrał z MSWiA

<https://katowice.wyborcza.pl/katowice/7,35063,26887170,wspoltworca-cbsp-wygral-z-mswia-sad-bezprawnie-pozbawiono.html>

Marcin Pietraszewski 16 marca 2021

Współtwórca CBŚP wygrał z MSWiA. Sąd: bezprawnie pozbawiono go emerytury

Marcin Pietraszewski 16 marca 2021 | 17:21



NAJCZĘŚCIEJ CZYTANE



KATOWICE

Siedem miast, którym wróży się dobrą przyszłość. Jest też takie, które musi się mocno zmienić



KATOWICE

Rodzice chcieli "przemycić" syna do Turcji. Pilot się nie zgodził



KATOWICE

Współtwórca CBŚP wygrał z MSWiA. Sąd: bezprawnie pozbawiono go emerytury. Podinspektor Bogusław Sałagan przez 17 lat tropił śląskich gangsterów, a mafia wydała na niego wyrok śmierci. Mimo to rząd PiS pozbawił go emerytury, bo przez rok pracował w SB. - To było działanie bezprawne - uznał teraz sąd w Katowicach, przywracając świadczenia.

Obowiązek wykazania przesłanki umożliwiającej weryfikowanie świadczenia emerytalnego ubezpieczonego obciążał pozwanego /ZER MSWiA

<http://adwokat-cholub.pl/warto-wiedziec/emerytury-i-renty-mundurowe/197-ekwiwalent-za-niewykorzystany-urlop-funkcjonariusza-policji-2.html?fbclid=IwAR2YJeGXvPZ-mF6bEsdN49jAhTkqsDPOseJeL0nCOuFKJ-hDhE3q1pSOPLE>

Sąd Apelacyjny w Gdańsku oddalił apelację Dyrektora ZER MSWiA (emerytura funkcjonariuszki pełniącej służbę także po 1989 r. sygn. akt III AUa 1341/20)

Pozwany (Dyrektor ZER MSWiA) nie wykazał, aby odwołująca kiedykolwiek wykonywała zadania polegające na zwalczaniu opozycji demokratycznej, związków zawodowych, stowarzyszeń, kościołów i związków zawodowych, łamaniu prawa do życia, wolności, własności i bezpieczeństwa obywateli, ani też łamaniu praw człowieka i obywatela na rzecz komunistycznego ustroju totalitarnego. Nie wykazano zatem spełnienia kryterium „służby na rzecz totalitarnego państwa” upoważniającego do weryfikacji wysokości świadczeń emerytalno – rentowych. (Wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 13 stycznia 2021 r., sygn. akt III AUa 1341/20)

Sąd Apelacyjny w Gdańsku oddalił apelację złożoną przez Dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

<https://wiadomosci.wp.pl/dezubekizacja-symboliczny-wyrok-sadu-w-gdansk-wygrana-prl-owskiej-urzedniczki-6616623244028448a>

Sylwester Ruskiewicz, 11 marzec 2021

Dezubekizacja. Symboliczny wyrok sądu w Gdańsku, wygrana PRL-owskiej urzędniczki

Gdański sąd oddalił apelację Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA, który na podstawie ustawy dezubekizacyjnej obniżył świadczenie byłej urzędniczce i sekretarce, która w latach 80. pracowała w Wojewódzkim Urzędzie Spraw Wewnętrznych w Bydgoszczy. A później w polskiej policji. Wirtualna Polska dotarła do uzasadnienia wyroku.

620 125 252



Dezubekizacja. Symboliczny wyrok sądu w Gdańsku, wygrana PRL-owskiej urzędniczki. Gdański sąd oddalił apelację Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA, który na podstawie ustawy dezubekizacyjnej obniżył świadczenie byłej urzędniczce i sekretarce, która w latach 80. pracowała w Wojewódzkim Urzędzie Spraw Wewnętrznych w Bydgoszczy. A później w polskiej policji. Wirtualna Polska dotarła do uzasadnienia wyroku.

Sąd Apelacyjny w Gdańsku uznał za uprawnione żądanie od IPN wskazania na czyny męża Odwołującej się stanowiące o naruszeniu podstawowych praw i wolności człowieka

<http://www.adwokat-cholub.pl/warto-wiedziec/emerytury-i-renty-mundurowe/198-renta-rodzinna-sad-apelacyjny-w-gdansk-oddalil-apelacje-dyrektora-zer-mswia-sygn-akt-iii-aua-400-20.html?0a8e64708153f2fda5218a3133e7a4bb=d41c1fad6ff6af43e145344f8d98ebaf>



Renta rodzinna: Sąd Apelacyjny w Gdańsku oddalił apelację Dyrektora ZER MSWIA (sygn. akt III AUa 400/20) Pozwany organ emerytalny nie wykazał, że małżonek wnioskodawczyni w okresie swej służby, tj. w okresie kształtowania swego (a następnie swej małżonki – jako pochodnego)

świadczenia emerytalno – rentowego, postępował w sposób niegodziwy służąc na rzecz totalitarnego państwa w rozumieniu tego pojęcia wskazanym przez Sąd Najwyższy. Zgodnie z ogólnymi regułami dowodowymi kontrydktoryjnego procesu cywilnego, obowiązek wykazania przesłanki umożliwiającej weryfikowanie świadczenia emerytalnego ubezpieczonej (służba męża na rzecz totalitarnego państwa) obciążał pozwanego. (Wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 28 stycznia 2021 r. (sygn. akt III AUa 400/20).

Granice możliwości publikowania przez IPN w inwentarzu archiwalnym danych osobowych osób, dla których istnieją archiwalne teczki

<https://sip.lex.pl/orzeczenia-i-pisma-urzedowe/orzeczenia-sadow/i-aca-111-20-granice-mozliwosci-publikowania-przez-ipn-523195908>

I ACa 111/20, Granice możliwości publikowania przez IPN w inwentarzu archiwalnym danych osobowych osób, dla których istnieją archiwalne teczki. - Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie

Orzeczenia sądów

Opublikowano: LEX nr 3102212

Wyrok

Sądu Apelacyjnego w Warszawie
z dnia 24 września 2020 r.

I ACa 111/20

Granice możliwości publikowania przez IPN w inwentarzu archiwalnym danych osobowych osób, dla których istnieją archiwalne teczki.

ACa 111/20, Granice możliwości publikowania przez IPN w inwentarzu archiwalnym danych osobowych osób, dla których istnieją archiwalne teczki. - Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie /.../ a) nakazuje pozwanemu, aby opublikował na swój koszt w terminie 7 dni od uprawomocnienia się wyroku na stronie internetowej (...) oraz utrzymywał na tej stronie przez okres 7 dni oświadczenie o następującej treści:

"Instytut Pamięci Narodowej oświadcza, iż informacja zamieszczona na stronie internetowej Instytutu Pamięci Narodowej (...), iż Pan W. S. był tajnym współpracownikiem Służb Bezpieczeństwa pod pseudonimem (...) jest nieprawdziwa. Instytut Pamięci Narodowej przeprasza Pana W. S. za naruszenie jego dobrego imienia oraz godności. Niniejsze oświadczenie publikuje się w wyniku przegranego procesu sądowego".

IPN jako Instytucja Prezesa Nijakiego

<https://studioopinii.pl/archiwa/203198>

Stanisław Obirek, 22 luty 2021

IPN jako Instytucja Prezesa Nijakiego. Poniższe uwagi kreśliłem w czasie weekendu, a więc przed decyzją obecnego prezesa IPN Jarosława Szarka, który 9 lutego powołał na stanowisko wrocławskiego OIPN znanego z sympatii faszystowskich Tomasza Greniucha. Pod wpływem krytyk, również swego własnego obozu politycznego, zdecydował o wycofaniu tej kompromitującej kandydatury w 22 lutego w czasie konferencji prasowej. Jednak ten epizod nie załatwia sprawy, natomiast rzuca sporo światła na działanie tej instytucji.

Prezes UODO powinien raz jeszcze poddać analizie wniosek skarżącego

<https://sip.lex.pl/orzeczenia-i-pisma-urzedowe/orzeczenia-sadow/i-osk-3325-19-odstepstwo-od-generalnej-zasady-523142017>

I OSK 3325/19, Odstępstwo od generalnej zasady niestosowania RODO względem osób zmarłych. - Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego

/.../ W marcu 2017 r. skarżący zwrócił się do Prezesa Instytutu Pamięci Narodowej (IPN), jako administratora jego danych osobowych, który przetwarza te dane w związku ze złożeniem oświadczenia lustracyjnego, o uzupełnienie i usunięcie nieprawdziwych danych zamieszczonych w Biuletynie Informacji Publicznej IPN. Prezes IPN uwzględnił wniosek skarżącego w zakresie publikacji wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia (...) grudnia 2016 r., sygn. akt (...), natomiast odmówił usunięcia danych dotyczących okresu pełnienia służby oraz zajmowanego przez skarżącego stanowiska, powołując się na zgromadzone dane archiwalne.

Policyjne urlopy znów w TK

<https://praca.gazetaprawna.pl/artykuly/8115901,policyjne-urlopy-znow-w-tk-obliczanie-ekwiwalentu-niewykorzystany-urlop.html?fbclid=IwAR0koVb1CmTa6yFYWOW0h2ilw0BgbAF3-HkvMr>

The screenshot shows the top part of a news article on the Dziennik Gazeta Prawna website. The page features a search bar, navigation menu, and the article title. The article is titled 'Policyjne urlopy znów w TK. Poszło o ekwiwalent za niewykorzystany urlop' and is written by Paulina Szewiła. The article is dated 9 March 2021, 07:43. The main headline is 'Naruszenie zasady zaufania obywateli do państwa i stanowionego'.

Policyjne urlopy znów w TK. Poszło o ekwiwalent za niewykorzystany urlop. Paulina Szewiła dzisiaj. Naruszenie zasady zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa oraz zasady równości to główne zarzuty do specustawy zmieniającej zasady obliczania ekwiwalentu za niewykorzystany urlop

/.../ WSA w Białymstoku postanowił wystąpić z pytaniem prawnym do Trybunału Konstytucyjnego, uznając, że od udzielonej odpowiedzi zależy rozstrzygnięcie opisywanej sprawy. Miał wątpliwości czy wprowadzenie nakazu stosowania korzystniejszych zasad obliczania ekwiwalentu za niewykorzystany przez policjanta urlop wyłącznie do spraw wszczętych i niezakończonych przed 6 listopada 2018 r. uwzględnia w sposób prawidłowy skutki wyroku TK (K7/15).

Zdaniem białostockiego sądu tak nie jest. Po pierwsze, jak zauważył WSA, art. 9 ust. 1 spec ustawy narusza art. 2 konstytucji i wywodzoną z niego zasadę zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa. Pytający sąd podkreśla – niezgodne z nią będzie wprowadzanie do obrotu prawnego przepisów, które nie dają się pogodzić z innymi regulacjami, w szczególności normami konstytucyjnymi, a także przepisów przypadkowych, chaotycznych bądź instrumentalnych.

Grażyna Biskupska - Zastanawiam się, czy to wciąż policja

<https://wydarzenia.interia.pl/polska/news-grazyna-biskupska-zastanawiam-sie-czy-towciaz-policja,nld,5083886,nPack,1>

Dominika Pietrzyk, 3 marca 2021



Grażyna Biskupska - była naczelnik wydziału ds. walki z terrorem kryminalnym KSP /fot. Krzysztof Zuczkowski /Agencja FORUM

Daję radę z tym, co mam. Na pewno państwo mnie nie zagłodzi ani gęby mi nie zamknie strachem, bo ja nie mam w tej chwili już nic do stracenia. Będę walczyć. Udowodniłam, że jestem wytrwała - mówi mł. inspektor Grażyna Biskupska, była naczelnik wydziału ds. zwalczania aktów terroru w Komendzie Stołecznej Policji i opowiada o swoich kłopotach z ustawą dezubekizacyjną. W rozmowie z Interią wspomina również sprawę strzelaniny w Magdalence i ocenia obecną kondycję polskiej policji.

Wojtunik wygrał w sądzie z premierem

<https://wiadomosci.onet.pl/warszawa/wojtunik-wygrał-w-sądzie-z-premierem-chodzi-o-materialy-scisle-tajne/b87sx2e?fbclid=IwAR059PwGTJxuxJCp-T-IPjgZAZ62MzFJDGX92t62ICwXeKm0jFixpt-vXrM>



Piotr Halicki, 16 marzec 2021

Wojtunik wygrał w sądzie z premierem. Chodzi o materiały "ściśle tajne". To już ostateczna decyzja. Naczelny Sąd Administracyjny odrzucił skargę premiera RP, który nie zgadzał się z wyrokiem, że niesłusznie odebrano Pawłowi Wojtunikowi dostęp do informacji z klauzulą "poufne" - dowiedział się Onet. To właśnie po pozbawieniu byłego szefa CBA tzw. poświadczeń bezpieczeństwa, zrezygnował on z tego stanowiska przed upływem kadencji. - Nie spodziewam się nawet słowa "przepraszam" - komentuje Wojtunik.

Samochody, telefony i koń

<https://wiadomosci.onet.pl/tylko-w-onecie/samochody-telefony-i-kon-tak-zorganizowana-grupa-przestepcza-korumpowala-agenta-cba/1f4kgrt>

Mateusz Baczyński



Samochody, telefony i koń. Tak zorganizowana grupa przestępcza korumpowała agenta CBA. Zbigniew M., do niedawna szef warszawskiej delegatury CBA, przez dwanaście lat brał łapówki od liderów zorganizowanej grupy przestępczej. Były wśród nich drogie auta, sprzęt elektroniczny, a nawet pieniądze na zakup konia - dowiedział się Onet.

Pieniądze za praworządność

<https://www.rmfm24.pl/polityka/news-europoslowie-groza-ke-pozwem-wytykaja-jej-bezczynnosc-ws-pra,nld,5116966>

Katarzyna Szymańska-Borginon, 19 marzec 2021



/Zdjęcie ilustracyjne /Pixabay

Europosłowie grożą KE pozwem: Wytykają jej beczynność ws. praworządności.

Parlament Europejski grozi Komisji Europejskiej, że jeśli do 1 czerwca nie udowodni ona, że stosuje mechanizm warunkowości – który umożliwia odbieranie państwom lub zawieszanie wypłat unijnych pieniędzy za łamanie zasad praworządności – to pozwie Komisję do Trybunału Sprawiedliwości UE. Takie zapisy znalazły się w projekcie rezolucji europarlamentu, która ma zostać przyjęta w przyszłym tygodniu. Do dokumentu dotarła korespondentka RMF FM Katarzyna Szymańska-Borginon.

"To oznacza, że mechanizm 'pieniądze za praworządność' może być stosowany wcześniej, niż chciały tego Polska i - zwłaszcza - Węgry, które liczyły, że nastąpi to dopiero za dwa lata" - mówi naszej dziennikarce rozmówca w Parlamencie Europejskim.

Komisja Europejska chce karać za naruszenia praworządności mocniej niż dotychczas

https://businessinsider.com.pl/wiadomosci/ue-rozwaza-nowe-kary-za-naruszanie-praworzadnosci/bl1pg4n?fbclid=IwAR1JHzcKI4_E5JJCY7XEbtgHs-t6Mx2jnBjpaLqIHfHmv8sdRFLymrKmhXU

Unia Europejska może zacząć karać kraje, które naruszają zasady praworządności, nowymi sankcjami. Według Very Jourovej, wiceszefowej Komisji Europejskiej ds. wartości i transparentności, kary te mogłyby powodować trwanie miliardów euro przez takie państwa.

Jak wyjaśnia Jourova w rozmowie z **Bloombergiem**, KE pracuje nad nowymi karami dla państw naruszających zasady



Foto: AFP/EAST NEWS / East News

Vera Jourova zapowiada wytoczenie ciężkich działań przez Komisję Europejską w walce o szanowanie praworządności przez państwa członkowskie.

UE rozważa nowe kary, które mogą uderzyć w Polskę i Węgry. /.../ Według Bloomberg, Węgry mogą stracić 7,2 mld euro środków z UE, podczas gdy Polska 23,9 mld euro z powodu naruszania zasad praworządności.

Prokuratorzy, policjanci i agenci CBA stracą emerytury

<https://www.onet.pl/informacje/onetlublin/roman-giertych-zapowiada-projekt-ustawy-dotknie-agentow-cba-i-policjantow/gr3q4rv,79cfc278?fbclid=IwAR2ioanoXwYoyWpuDGa9HFajfGnle22S.ImQbogb0GRGyPRbnYO7WclmqY4>



Prokuratorzy, policjanci i agenci CBA stracą emerytury? Roman Giertych zapowiada projekt ustawy. Po przegranych wyborach przez PiS wszyscy policjanci, prokuratorzy i agenci CBA, którzy zostaną skazani za przekroczenie uprawnień lub niedopełnienie obowiązków, stracą uprawnienia emerytalne. To pomysł mecenasa Romana Giertycha, który przygotowuje projekt ustawy.

OBLICZA PRAWDY I SPRAWIEDLIWOŚCI

Zamojszczyzna, dnia 28 stycznia 2021 r.

na przykładzie prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 25 listopada 2020 roku w sprawie III AUa 684/20 i zdania odrębnego SSA Jerzego Antoniego Siekluckiego do w/w wyroku.

Założenia

W praworządnym demokratycznym państwie prawa, przyjęte ustalenia i **uregulowania polityczne i ideowe winny ustępować przed siłą prawa.**

Niezbędne jest przywracanie dawnego sensu, znaczenia słowom, w tym by prawo zawsze znaczyło prawo, a sprawiedliwość - sprawiedliwość, a stosowanie prawa realizowane było w ramach jeszcze obowiązującego systemu prawnego demokratycznego państwa prawa.

Wystarczy zachowywać się przyzwoicie i obchodzić się ze wszystkimi tak, jak byśmy chcieli by się z nami obchodzono. Oczywiście oczywistością powinno być, by Sędzia stawał po stronie prawdy i poszanowania zasad prawa.

Odniesienie się do zapadłego wyroku dzielące pogląd SA w Lublinie.

Sąd Apelacyjny w Lublinie III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie: Przewodniczący sędzia Jerzy Antoni Sieklucki sędzia Elżbieta Czaja sędzia (del.) Lucyna Stąsik-Żmudziak (spr.) **oddalił apelację** Dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji od wyroku Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 5 marca 2020 r. sygn. akt VIII U 3185/19, którym Sąd zmienił zaskarżone decyzje i nakazał pominięcie **art. 15c ust. 1,2 i 3 oraz art. 22a** ustawy z 2016 roku, co oznacza konieczność przeliczenia zarówno emerytury policyjnej, jak i policyjnej renty inwalidzkiej wnioskodawcy według zasad uprzednio obowiązujących od dat wskazanych w zaskarżonych decyzjach, tj. od 1 października 2017 r.

W niniejszej sprawie Sąd Apelacyjny nie dopatrył się podstaw do stwierdzenia nieważności postępowania, branej pod uwagę z urzędu.

Stwierdził, że nie zachodzą przyczyny do odrzucenia odwołania ani do umorzenia postępowania, wskazując, że organ rentowy nie zakwestionował ustaleń faktycznych Sądu I instancji, formułując w apelacji jedynie zarzuty naruszenia prawa materialnego poprzez ich błędną wykładnię i niewłaściwe zastosowanie bądź pominięcie.

Sąd przyjął, że zaznaczyć należy, iż wszystkie trzy informacje o przebiegu służby, na podstawie których obniżono należne świadczenie emerytalno-rentowe, zostały sporządzone w oparciu o tożsame akta osobowe wnioskodawcy, znajdujące się w Archiwum IPN i będące w jego posiadaniu. Zapisy w aktach osobowych w tym czasie nie uległy jakiegokolwiek zmianie, a mimo to w każdej informacji Instytut Pamięci Narodowej przedstawił zupełnie inaczej zmieniając kwalifikację charakteru przebiegu służby odwołującego się. Już samo to wskazuje, że przedstawiane informacje są nierzetelne i nie mogą samodzielnie być podstawą do ustaleń faktycznych dokonywanych przy wyrokowaniu.

Z bezspornych ustaleń wynika, że Sąd dokonał prawidłowej wykładni i prawidłowo przyjął, że okres studiów w (...) w L. i (...) nie powinny być zakwalifikowane do okresu służby na rzecz totalitarnego państwa. Słusznie przyjął, że w związku z tym odwołujący nie powinien podlegać rygorom przewidzianym w przepisach art. 13a ust.5, art. 15c ust. 1-3 oraz art. 22a ust. 1-3 ustawy zaopatrzeniowej. Sporny okres bycia słuchaczem/studentem w (...) w L. i (...) nie podlega przeliczeniu po 0 % podstawy wymiaru emerytury, jak również nie ulega zmniejszeniu o 10 % podstawy wymiaru renty a także nie powinny ulegać kolejnemu obostrzeniu zawartemu w ust. 3 art. 15c i 22a ustawy, tj. być obniżone do przeciętnej emerytury bądź przeciętnej renty wypłacanej przez ZUS z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Odniesienie się do zdania odrębnego Sędziego SA Jerzego Antoniego Siekluckiego do w/w wyroku.

Sędzia SA **Jerzy Antoni Sieklucki** w (poważającej, bezkompromisowej, absurdalnej i oburzającej) konkluzji zdania odrębnego przyjął, że cytat:

„Moim zdaniem zasadne okazały się zarzuty apelanta, dlatego też zaskarżony apelacją wyrok Sądu Okręgowego w Lublinie należało uchylić,

a oba odwołania wnioskodawcy oddalić oraz zasądzić na rzecz apelującego koszty zastępstwa procesowego za obie instancje.”

Wywodząc powyższe stanowisko SSA Jerzy Antoni Sieklucki wskazał, że cytat:

*„Takie podejście niweczy istotę nowelizacji ustawy zaopatrzeniowej dokonanej nowelą z dnia 16 grudnia 2016r. /Dz. U. z 2016 r. poz. 2270/, która weszła w życie od dnia 01 stycznia 2017r. **Ideą tej nowelizacji było wprowadzenie takich rozwiązań, które w pełniejszym zakresie zapewniłyby zniesienie przywilejów emerytalno-rentowych związanych z pracą w aparacie bezpieczeństwa PRL, poprzez ustalenie na nowo świadczeń emerytalnych i rentowych osobom pełniącym służbę na rzecz totalitarnego państwa w okresie od 22 lipca 1944r. do 31 lipca 1990r., ponieważ wprowadzone na gruncie ustawy dezubekizacyjnej z 2009r. rozwiązania okazały się w praktyce nie w pełni skuteczne. Chodziło o wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych przy ocenie służby byłych funkcjonariuszy na rzecz totalitarnego państwa poprzez precyzyjne wskazanie instytucji i formacji, w których służba miała taki właśnie charakter. Prezentuję stanowisko, że w świetle przepisu art. 13 b ustawy zaopatrzeniowej wystarczające jest formalne wykazanie, że wnioskodawca pełnił służbę w jednej z enumeratywnie wymienionych w tym przepisie instytucji czy formacji, która została uznana przez ustawodawcę za służbę na rzecz totalitarnego państwa. A zatem wystarczający jest fakt pełnienia służby w tych instytucjach i formacjach, natomiast rzeczywisty charakter zadań i obowiązków funkcjonariusza realizowanych w tych instytucjach i formacjach jest, w świetle tej normy, prawnie obojętny.”***

Odnosząc się do treści zdania odrębnego Sędziego SA Jerzego Antoniego Siekluckiego do prawomocnego wyroku - nie sposób nie dostrzec działań (bądź zaniechania) ukierunkowanych i tendencyjnych przejawiających się:

- pogardą dla prawa, faktów i ludzi funkcjonujących w słusznie minionej rzeczywistości oraz brawurową manipulacją nie uwzględniającą stanu faktyczno-prawnego sprawy.

- lansowaniem powstałej „maszyny kłamstwa” w ramach której doszło do nieuprawnionego stanem faktycznym założenia, że każdy z funkcjonariuszy zatrudniony od 1944 roku do 1990 roku w instytucjach i formacjach wskazanych w katalogu cywilnych i wojskowych instytucji, pełnił służbę na rzecz totalitarnego państwa jest uznany za „oprawcę i zbrodniarza przeciwko narodowi polskiemu”

Opracowany przez 4 młodych, gniewnych, radykalnych i całkowicie oderwanych od ówczesnej rzeczywistości pracowników IPN w tym, przygotowany przez **dr Adrian Jusupović, przy konsultacjach i współpracy z dr Wojciech Frazik, dr hab. Filip Musiał oraz dr Paweł Skubisz katalog zawierający uzasadnienie jego wprowadzenia** - bezrefleksyjnie przyjęty w znowelizowanym w dniu 16 grudnia 2016 roku przepisie art. 13b ustawy zaopatrzeniowej pozbawia w konsekwencji praw nabytych na mocy prawnych orzeczeń do wypracowanej emerytury, **zastępując zasiłkiem kwotowym**, często na poziomie minimum socjalnego, podobnie traktując ich bliskich i świadczenia rentowe po nich przysługujące.

wpisywaniem się do grona osób ”o wyselekcjonowanym mózgu prawnika - aparatczyka partii sprawującej władzę z nominacji pisowskiej uprawiających tzw. „państwową bandyterkę”, posługujących się arogancką interpretacją i manipulacją oraz pomijaniem oczywistych faktów, oraz bardzo ograniczonym i upośledzonym mechanizmem ustalania i ważenia materiału dowodowego na gruncie obowiązującego systemu prawnego - o czym świadczy treść zdania odrębnego do zapadłego wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie, które może być rozpatrywane w kategorii aktu państwowego bezprawia, a osoby które je wydają (lub zaniechają wydania) nie powinny korzystać z ochrony jaką daje działanie w ramach ustawowych procedur, uprawnień i obowiązków.

Nierepresjonowany (ustawą z 16-12-2016 roku) z Zamojszczyzny

PROGRAM UBEZPIECZENIA „SEIRP 2019”



PZU W Razie Wypadku

DOKUMENT ZAWIERAJĄCY INFORMACJE O PRODUKCIE UBEZPIECZENIOWYM
I OGÓLNE WARUNKI GRUPOWEGO UBEZPIECZENIA

Tekst posiada certyfikat

p. **prosta polisyzacja**
STANDARD UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO



Program „SEiRP 2019”

Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

W celu przystąpienia do ubezpieczenia trzeba być członkiem Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych i dopełnić niezbędnych formalności w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej.

Przykładowo, aby przystąpić do ubezpieczenia od 1 października 2020 r. formalności należy dopełnić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25 września 2020 r.

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy:

1. Czytelnie wypełnić i podpisać deklarację przystąpienia.
2. Opłacić składkę na nowy numer rachunku bankowego, odpowiedni do wybranego zakresu /.../
3. Składkę należy opłacić najpóźniej do dnia 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej (jest to składka płacona „z góry” na następny miesiąc).
4. Podpisane i wypełnione deklaracje przystąpienia wraz z kopią legitymacji SEiRP należy odesłać w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej na adres: PZU Życie SA Oddział w Krakowie 31-133 Kraków; ul. Dunajewskiego 3 koniecznie z dopiskiem „p. Monika Tomczyk”

W przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt z Paniami zajmującymi się obsługą ubezpieczenia:

Katarzyna Kowal: 579 826 755 - codziennie od poniedziałku do piątku w godz. 14.00-20.00; e-mail: seirp2019@outlook.com

Starszy Menadżer ds. Sprzedaży Korporacyjnej, Monika Tomczyk: 662 167 334 - codziennie od poniedziałku do piątku w godz. 10.00 – 16.00

Więcej informacji /poniżej/ tutaj:

https://www.seirp.pl/ckfinder_pliki/files/aktualnosci/Jak%20przyst%C4%85pi%C4%87%20do%20ubezpieczenia%20grupowego.pdf

Program "SEiRP 2019"

1. ["SEiRP 2019". Jak przystąpić do ubezpieczenia. Stan na 14.03.2019](#)
2. [Medyczny Ekspert Domowy](#)
3. [Ubezpieczenie Lekowe](#)
4. [Zakres Leków \(plik Excel\)](#)
5. [Baza aptek realizujących ubezpieczenia lekowe \(plik Excel\)](#)

Najważniejsze informacje oraz wzory dokumentów:

1. [Deklaracja przystąpienia do ubezpieczenia, formularz \(pdf\)](#)
2. [Porozumienie PZU-SEiRP, projekt \(word\)](#)
3. [Regulamin członkostwa w klubie KPPwŻ dla SEiRP \(word\)](#)
4. [Upoważnienie \(word\)](#)
5. **Ogólne Warunki Ubezpieczenia** (21 dokumentów (pdf))



Program „SEIRP2019” Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policjnych

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy dopełnić poniższych formalności w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej.

Przykładowo w celu przystąpienia do ubezpieczenia od 1 kwietnia 2019 formalności należy dopełnić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25 marca 2019.

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy:

1. Czytelnie wypełnić i podpisać deklarację przystąpienia.

WYPEŁNIANIE DEKLARACJI – w prawym górnym rogu, obok logo PZU należy wpisać Zarząd Wojewódzki/Okręgowy SEIRP do którego Państwo należyście

PUNKT I – należy wpisać swoje dane osobowe wraz z numerem telefonu oraz adresem e-mail.

PUNKT II – pierwszy prostokąt, składka łączna za ubezpieczenie P Plus, PZU w Razie Wypadku i Lekowe – wpisując Państwo składkę dotyczącą wybranego wariantu ubezpieczenia

PUNKT III i IV – nie wypełniamy

PUNKT V – należy wpisać osobę uposażoną (uprawniona do odbioru świadczenia z tytułu śmierci ubezpieczonego)

PUNKT VI – należy zaznaczyć x w oświadczeniach 9-15 na które wyrażacie Państwo zgodę, następnie datę bieżącą i **PODPIS OSOBY PRZYSTĘPUJĄCEJ DO UBEZPIECZENIA**

PUNKT VII – tylko na deklaracji członka rodziny; ten punkt wypełnia i podpisuje główny ubezpieczony na deklaracji członka rodziny

2. Opłacić składkę na nowy numer rachunku bankowego, odpowiedni do wybranego zakresu:

Numer rachunku bankowego wariant I 68 1600 1462 1022 7302 4000 0004 składka 79,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948549

Numer rachunku bankowego wariant II 41 1600 1462 1022 7302 4000 0005, składka 95,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948552

Numer rachunku bankowego wariant III 14 1600 1462 1022 7302 4000 0006, składka 103,33zł tytuł wpłaty Polisa 713948565

Numer rachunku bankowego wariant IV 84 1600 1462 1022 7302 4000 0007, składka 63,88 zł tytuł wpłaty Polisa 713948578

Odbiorcą, właścicielem rachunku bankowego jest Zarząd Główny SEIRP, Warszawa ul. Domaniewska 36/38

3. Składkę należy opłacić najpóźniej do dnia 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej (jest to składka płacona „z góry” na następny miesiąc).

4. Podpisane i wypełnione deklaracje przystąpienia wraz z kopią legitymacji SEIRP należy odesłać w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej na adres:

**PZU Życie SA Oddział w Krakowie
31-133 Kraków; ul. Dunajewskiego 3
koniecznie z dopiskiem „p. Monika Tomczyk”**

W przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt:

Obsługa ubezpieczenia, Katarzyna Kowal: 579 826 755; e-mail: seirp2019@outlook.com

Starszy Menadżer ds. Sprzedaży Korporacyjnej, Tomczyk Monika: 662 167 334

Niniejsza propozycja nie stanowi oferty w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego i może zawierać uogólnienia. Szczegółowe zasady warunków ubezpieczenia, w szczególności dotyczące definicji zdarzeń objętych ochroną, zakresu odpowiedzialności, wypłaty świadczeń określają ogólne warunki ubezpieczenia. Obowiązujące w umowie ubezpieczenia ogólne warunki ubezpieczenia: PTGP34, NWGP30, SMGP30, ZRGP30, ZDGP30, UDG30, ODGP30, TUG30, PKGP50, PKGP50, WKGP32, ZZGP32, ZMGP31, TZGP32, CCGP33, MCGP32, LSGP32, LPGP31, LCGP32, OPGP32, KZGP32, ZOGP40, ULGP40, ZUGP32, PWGP32, dostępne są na stronie www.pzu.pl oraz na każde Państwa życzenie drogą e-mail lub pocztą tradycyjną oraz na stronie internetowej ZG SEIRP.

| ZAKRES UBEZPIECZENIA* *Kwota świadczenia jest skumulowaną wysokością świadczeń wynikających z OWU wypłaconą w przypadku zajścia danego zdarzenia | WARIANT I dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948549 | WARIANT II dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948552 | WARIANT III dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948565 | WARIANT IV dla współubezpieczonych i pozostałych członków ubezpieczonego Polisa 713948578 |
|--|---|--|--|--|
| śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej | 296 100,00 | 320 100,00 | 332 100,00 | 270 100,00 |
| śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy w porze nocnej | 246 100,00 | 270 100,00 | 282 100,00 | 220 100,00 |
| śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego | 246 100,00 | 270 100,00 | 282 100,00 | 220 100,00 |
| śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej | 246 100,00 | 270 100,00 | 282 100,00 | 220 100,00 |
| śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w porze nocnej | 196 100,00 | 220 100,00 | 232 100,00 | 170 100,00 |
| śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy | 196 100,00 | 220 100,00 | 232 100,00 | 170 100,00 |
| śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego | 148 100,00 | 160 100,00 | 166 100,00 | 135 100,00 |
| śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego | 146 100,00 | 170 100,00 | 182 100,00 | 120 100,00 |
| śmierć w wyniku pożaru albo zatrucia tlenkiem węgla | 98 100,00 | 110 100,00 | 116 100,00 | 85 100,00 |
| śmierć w wyniku utonięcia | 98 100,00 | 110 100,00 | 116 100,00 | 85 100,00 |
| śmierć w wyniku wybuchu gazu | 98 100,00 | 110 100,00 | 116 100,00 | 85 100,00 |
| śmierć w wyniku porażenia prądem albo uderzenia pioruna | 98 100,00 | 110 100,00 | 116 100,00 | 85 100,00 |
| śmierć w wyniku uprawiania sportu | 98 100,00 | 110 100,00 | 116 100,00 | 85 100,00 |
| śmierć w wyniku uprawiania niebezpiecznego sportu | 148 100,00 | 160 100,00 | 166 100,00 | 135 100,00 |
| śmierć w wyniku uprawiania sportu na kółkach | 148 100,00 | 160 100,00 | 166 100,00 | 135 100,00 |
| śmierć w wyniku uprawiania narciarstwa albo snowboardingu | 198 100,00 | 210 100,00 | 216 100,00 | 185 100,00 |
| śmierć w wyniku nieszczęśliwego wypadku | 48 100,00 | 60 100,00 | 66 100,00 | 35 100,00 |
| śmierć w wyniku zawału serca lub krwotoku śródmózgowego | 48 100,00 | 60 100,00 | 66 100,00 | 15 100,00 |
| śmierć naturalna | 24 100,00 | 30 100,00 | 33 100,00 | 15 100,00 |
| Świadczenie dla dziecka do 25 r.ż. – osierocenie | 3 200,00 | 4 000,00 | 4 400,00 | 2 500,00 |
| śmierć małżonka spowodowana wypadkiem komunikacyjnym | 70 000,00 | 75 000,00 | 77 500,00 | 63 000,00 |
| śmierć małżonka spowodowana nieszczęśliwym wypadkiem | 20 000,00 | 25 000,00 | 27 500,00 | 13 000,00 |
| śmierć małżonka naturalna | 8 000,00 | 10 000,00 | 11 000,00 | 6 500,00 |
| śmierć dziecka do 25 r.ż. | 2 400,00 | 3 000,00 | 3 300,00 | 2 000,00 |
| śmierć rodziców | 1 600,00 | 2 000,00 | 2 200,00 | 1 200,00 |
| śmierć rodziców małżonka | 1 600,00 | 2 000,00 | 2 200,00 | 1 200,00 |
| urodzenie dziecka | 800 | 1 000,00 | 1 100,00 | 600 |
| urodzenie martwego dziecka | 1 600,00 | 2 000,00 | 2 200,00 | 1 200,00 |
| trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 100% | 32 000,00 | 40 000,00 | 44 000,00 | 24 000,00 |
| trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 1% | 320 | 400 | 440 | 240 |
| trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 100% | 32 000,00 | 40 000,00 | 44 000,00 | - |
| trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 1% | 320 | 400 | 440 | - |
| wystąpienie ciężkiej choroby ubezpieczonego zakres rozszerzony | 4 000,00 | 5 000,00 | 5 500,00 | 3 300,00 |
| wystąpienie ciężkiej choroby małżonka ubezpieczonego zakres podstawowy | 2 000,00 | 2 500,00 | 3 000,00 | 2 000,00 |
| operacja chirurgiczna | | | | |
| - I klasa | 4 000,00 | 4 000,00 | 4 000,00 | 4 000,00 |
| - II klasa | 2 000,00 | 2 000,00 | 2 000,00 | 2 000,00 |
| - III klasa | 1 200,00 | 1 200,00 | 1 200,00 | 1 200,00 |
| - IV klasa | 400,00 | 400,00 | 400,00 | 400,00 |
| - V klasa | 200,00 | 200,00 | 200,00 | 200,00 |
| leczenie szpitalne - minimum 4-dniowy pobyt w szpitalu, świadczenie za 1 dzień pobytu w szpitalu spowodowanego: | | | | |
| wypadkiem komunikacyjnym od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia | 180,00/40 | 225/50 | 247,5/55 | 90/30 |
| wypadkiem przy pracy od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia | 120,00/40 | 150/50 | 165/55 | 60/30 |
| zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym od 1 do 14 dnia/pow.14 dnia | 120,00/40 | 150/50 | 165/55 | 120/30 |
| nieszczęśliwym wypadkiem od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia | 100,00/40 | 125/50 | 137,5/55 | 60/30 |
| choroba | 40 | 50 | 55 | 30 |
| jednorazowe świadczenie z tytułu min 48 godzinowego pobytu na OIT | 400 | 500 | 550 | 300 |
| rekonwalescencja – za każdy dzień rekonwalescencji maksymalnie za 30 dni zwolnienia lekarskiego po minimum 14 dniowym pobycie w szpitalu | 20 | 25 | 27,5 | 15 |
| leczenie specjalistyczne (chemioterapia lub radioterapia, terapia Interferonem, wszczepienie kardiowertera/defibrylatora, wszczepienie rozrusznika serca, abłacja) | 6 000,00 | 6 000,00 | 6 000,00 | 4 000,00 |
| uszkodzenie ciała ubezpieczonego: | | | | |
| ciężkie oparzenie | 10 000,00 | 10 000,00 | 10 000,00 | 10 000,00 |
| trwale inwalidztwo, spowodowane: wypadkiem komunikacyjnym; pożarem; wybuchem gazu; porażeniem prądem albo uderzeniem pioruna | | | całkowicie - 10 000; częściowo - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z owu | |
| złamanie kości, spowodowane: uprawianiem sportu na kółkach; uprawianiem joggingu; gwałtem w pilce | | | odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z owu | |
| Ubezpieczenie Lekowe Cztery Pory Roku (ubezpieczenie lekowe zaczyna działać 1 miesiąc później w stosunku do pozostałej części ubezpieczenia). | | | 80% zniżki na zakup leków znajdujących się w zakresie ubezpieczenia | |
| 1) zniżka na zakup ubezpieczeń komunikacyjnych PZU SA; PZU AUTO; PZU Auto AC; PZU Auto NNW Max; – PZU Auto OC | 10% | 10% | 10% | 10% |
| 2) zniżka na zakup ubezpieczeń majątkowych PZU SA; PZU Dom; PZU Wojażer; PZU Gospodarstwo Rolne; PZU NNW | | | | |
| Medyczny Bospert Domowy | Tak | Tak | Tak | Tak |
| SKŁADKA MIESIĘCZNA ZA OSOBE | 79,33 zł | 95,33 zł | 103,33 zł | 63,88 zł |

OLSZTYŃSKI BIULETYN INFORMACYJNY (130) 2020

Zarząd Wojewódzki SEiRP w Olsztynie od 21 maja 2010 r. wydaje
"Olsztyński Biuletyn Informacyjny"



OLSZTYŃSKI Biuletyn Informacyjny

MIESIĘCZNIK ZARZĄDU ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO SEiRP W OLSZTYNIE



POKOJ
WOLNOŚĆ
SOCJALIZM

WALCZYK WIECZYSTY
KAZNOŚĆ WOLNOŚCI
KONSTANTYŃSKI
POLECENIE WIELKI
KAPITAŁOWY

LUTY 2021

Galady

Trzeciecki
- informacje ZG SEiRP

Szymański
- do Lempart

Rozenek
- do represjonowanych

Sadowski
- o IPN, o obrońcy
represjonowanych

Wybieralska
- o covidzie 2
- o golonko w kapuście

Kostrzewski
- o emeryturze
 bez pracy
- o czekaniu
 i doczekaniu

Makowski
- o tym co już było

Sutowski
- o mandatach

Kowalik
- o odmowie przyjęcia

Radomski
- o magistrze z TK

Malicki
- wyznaje grzechy

Wyszyński
- o „piekarczyku”

Trzeciecki
- o pegowcach

Jastrzębski
- o smakach miłości



Limeryk monumentalny

Hitlerzym Cię zabił.
 Socjalizm śmierć Twoją uczcił.
 O jakiej Polsce teraz śmiesz w grobie?
 O tej co była, czy chce zapomnieć o Tobie?
 Pamiętaj! Wredni wodzowie w niesławie giną.

JAK

Jest także w sieci:

<http://seirp.olsztyn.pl/>

<http://www.warminsko-mazurska.policja.gov.pl/ol/komunikacja-wewnetrzna/brak/129,ZW-SEiRP.html>

<http://www.seirp.pl/olsztyński-biuletyn-informacyjny>

ULOTKA SEiRP – 1% PODATKU

Podaruj SEiRP 1% podatku dochodowego

KRS 0000043188



OPP - Zarząd Główny SEiRP przypomina i prosi:

Każdy z nas może odliczyć 1% podatku dochodowego za rok 2020 na rzecz SEiRP

Uprzejmie informujemy, że na nasze konto - SEiRP jako Organizacji Pożytku Publicznego w 2020 roku wpłynęło – 118.000 złotych z odpisu 1% podatku za rok 2019. Z tych środków w 2020 roku mogliśmy udzielić wsparcia finansowego 82 osobom i trzem Kołom SEiRP na łączną kwotę 93.500 złotych.

Dla porównania, w 2019 roku na nasze konto - SEiRP jako Organizacji Pożytku Publicznego wpłynęło – 136.000 złotych z odpisu 1% podatku za rok 2018. Dzięki naszym darczyńcom w 2019 roku udzieliliśmy wsparcia finansowego 100 osobom na łączną kwotę 188.700 złotych i czterem Kołom SEiRP na łączną kwotę 5.500 złotych.

Dlaczego darowizna podatku na rzecz SEiRP jest taka ważna?

Dzięki tym środkom możemy pomagać najbardziej potrzebującym z pośród nas. Pomagamy z potrzeby solidarności z potrzebującymi pomocy. Pomagamy w przekonaniu, że wtedy, gdy będziemy w potrzebie pomoc otrzymamy.

Wiemy, że pandemia utrudnia kontakty, dlatego prosimy Koleżanki i Kolegów z Zarządów Kół o aktywne wsparcie akcji, o przypominanie i pomoc w wypełnieniu druku PIT- OP wszystkim chętnym do przekazania swego podatku na rzecz SEiRP.

Jak przekazać 1% podatku w usłudze Twój e-PIT?

Dzięki usłudze Twój e-PIT dostępnej na stronie Ministerstwa Finansów: zadeklarowanie 1% na rzecz OPP SEiRP jest łatwe i szybkie:

www.podatki.gov.pl/pit/twoj-e-pit/jak-przekazac-1-podatku-w-usludze-twoj-e-pit/

Dla osób, które preferują dokumenty papierowe, równie proste jest wypełnienie druku PIT-OP. Na drugiej stronie ulotki wzór jak go wypełnić. Druk jest dostępny do wydrukowania na stronie:

www.podatki.gov.pl/pit/pit-op/

Każdy z nas może pomóc Koleżankom i Kolegom oczekującym naszego wsparcia – wystarczy na formularzu PIT-OP wpisać nr KRS:

KRS 0000043188

SEiRP jest organizacją pożytku publicznego. Każdy może przekazać SEiRP 1% swojego podatku. Wystarczy wypełnić formularz PIT-OP wpisać nasz nr KRS 000043188

1. Wpisz Twój NIP

2. Wpisz rok rozliczenia

3. Wpisz Twój Urząd Skarbowy, imię, nazwisko datę urodzenia

4. Wpisz nasz numer KRS

5. Podpisz papierowy dokument

| | | |
|---|---|--|
| 1. Identyfikator podatkowy NIP / numer PESEL podatnika (niepotrzebne skreślić) | 2. Nr dokumentu | 3. Status |
| XXX XXXXX XX | | |
| PIT-OP OŚWIADCZENIE O PRZEKAZANIU 1% PODATKU ORGANIZACJI POŻYTKU PUBLICZNEGO | | |
| za | | 4. Rok 2020 |
| Podstawa prawna: | Art. 45c ust. 3a ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 2016 r. poz. 2032, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” | |
| Składający: | Podatnik podatku dochodowego od osób fizycznych, który od organu rentowego otrzymał roczne obliczenie podatku PIT-40A, o którym mowa w art. 34 ust. 9 ustawy. | |
| Termin składania: | Do 30 kwietnia roku następującego po roku podatkowym. | |
| Miejsce składania: | Urząd skarbowy, o którym mowa w art. 45 ust. 1b ustawy. | |
| A. MIEJSCE SKŁADANIA OŚWIADCZENIA | | |
| 5. Urząd skarbowy, do którego adresowane jest oświadczenie Urząd Skarbowy w... | | |
| B. DANE IDENTYFIKACYJNE PODATNIKA | | |
| 6. Nazwisko Kowalski | 7. Pierwsze imię Jan | 8. Data urodzenia (dzień - miesiąc - rok) XX XX XXXX |
| C. WNIOSEK O PRZEKAZANIE 1% PODATKU NALEŻNEGO NA RZECZ ORGANIZACJI POŻYTKU PUBLICZNEGO (OPP) Należy podać numer wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego (numer KRS) organizacji wybranej z wykazu prowadzonego na podstawie odrębnych przepisów. | | |
| 9. Numer KRS 0000043188 | | |
| D. INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE Podatnicy, którzy wypełnili część C, w poz. 10 mogą podać cel szczegółowy 1%, a zaznaczając kwadrat w poz. 11 wyrazić zgodę na przekazanie OPP swojego imienia, nazwiska i adresu wraz z informacją o kwocie. W poz. 12 można podać informacje ułatwiające kontakt urzędu skarbowego z podatnikiem, np. telefon, e-mail. | | |
| 10. Cel szczegółowy 1% | 11. Wyrażam zgodę <input type="checkbox"/> | |
| 12. | | |
| E. PODPIS PODATNIKA ALBO OSOBY REPREZENTUJĄCEJ PODATNIKA | | |
| 13. Podpis podatnika <i>Jan Kowalski</i> | 14. Podpis osoby reprezentującej podatnika | |

Kto może złożyć oświadczenie PIT-OP

Ty również możesz przekazać 1% podatku dla SEiRP za pomocą PIT-OP.

Wystarczy, że:

- jesteś emerytem lub rencistą,
- dostałeś od organu rentowego (ZER MSWiA, ZUS, KRUS) roczne obliczenie podatku na formularzu PIT-40A za 2020 r.,
- nie uzyskałeś w 2020 r. innych dochodów, które powinieneś wykazać w zeznaniu podatkowym na formularzu PIT-37 albo PIT-36.

Warto złożyć oświadczenie PIT-OP, ponieważ jest to proste i szybkie - wystarczy wpisać 0000043188 na druku papierowym lub elektronicznym i do 30 kwietnia przekazać do właściwego Urzędu Skarbowego.

Więcej informacji na naszej stronie internetowej:

www.seirp.pl/1-procent-podatku-dla-seirp