



# BIULETYN INFORMACYJNY

**NR 4 (118) 2022**

Warszawa, kwiecień 2022 r.

# WYDAWCA:

## ZARZĄD GŁÓWNY STOWARZYSZENIA EMERYTÓW I RENCISTÓW POLICYJNYCH

Numer zredagował: **Adam Szyszko**

e-mail: [ebiuletyn@seirp.pl](mailto:ebiuletyn@seirp.pl)

Adres Redakcji:

02-672 Warszawa,  
ul. Domaniewska 36/38  
tel.: 515 214 767

e-mail: [ebiuletyn@seirp.pl](mailto:ebiuletyn@seirp.pl), [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)

Wydawca:

Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38

tel. policyjny: 22 60-129-13

[www.seirp.pl](http://www.seirp.pl)

Link do polityki prywatności: <http://www.seirp.pl/polityka-prywatnosci>

e-mail: [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)

Konta Zarządu Głównego SEiRP:

BGŻ BNP Paribas

„Statutowe, składkowe”:

48 2030 0045 1110 0000 0412 7270

„Darowizny”:

56 2030 0045 1110 0000 0412 8290

Materiałów niezamówionych redakcja nie zwraca.  
Redakcja zastrzega sobie prawo opracowywania i skracania tekstów.

# SPIS TREŚCI

<a href="#"><u>Od Redaktora</u></a> .....	4
<a href="#"><u>Pomoc dla Ukrainy</u></a> .....	5
<a href="#"><u>ZER MSWiA zmniejsza przywracane sądownie świadczenia</u></a> .....	6
<a href="#"><u>Ustawa represyjna. Statystyki sądowe – cd.</u></a> .....	8
<a href="#"><u>Art. 8a ustawy emerytalnej – kto odpowie za łamanie prawa</u></a> .....	10
<a href="#"><u>Ekwiwalent – czekamy na pierwsze wypłaty wyrównania</u></a> .....	19
<a href="#"><u>Dwie emerytury – co dalej po uchwale Sądu Najwyższego z 15.12.2021</u></a> .....	28
<a href="#"><u>Petycja do Prezesa RM</u></a> .....	31
<a href="#"><u>Medialny Punkt Kontaktowy</u></a> .....	40
<a href="#"><u>Infoteka nr 57</u></a> .....	41
<a href="#"><u>List posła A. Rozenka</u></a> .....	55
<a href="#"><u>Oferta pomocy prawnej (K. Piekarska)</u></a> .....	57
<b>Zarząd Oddziału Okręgowego w Słupsku</b>	
<a href="#"><u>Leszek Orkisz. z historii SEiRP</u></a> .....	58
<a href="#"><u>Program Ubezpieczeniowy „SEiRP 2019”</u></a> .....	59
<a href="#"><u>Olsztyński Biuletyn Informacyjny 3 (143)</u></a> .....	64

## OD REDAKTORA

*W sprawie technicznych warunków publikowania informacji prasowych.*

*Zwracam się do **Autorów i Korespondentów** z uprzejmą prośbą o przesyłanie prac oraz materiałów, w celu ich publikacji, na dwa adresy równocześnie:*

1. [ebiuletyn@seirp.pl](mailto:ebiuletyn@seirp.pl)
2. [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)

*Uprzejmie również proszę o uwzględnianie następujących kryteriów oraz warunków technicznych materiałów przeznaczonych do publikowania:*

- ✚ pliki fotograficzne - format JPG, objętość do 300 kilobajtów,
- ✚ pliki tekstowe Microsoft Word Document:
  - tekst standardowy
  - czcionka: Times New Roman, styl: normalny, rozmiar: 10-12
  - odstępy między znakami: standardowe, pojedyncze
  - akapit: tekst wyjustowany
  - rozmiar papieru: A-4, standardowy
  - orientacja pionowa
  - marginesy: góra:2,5, dół:2,5, lewy:2,5, prawy:2,5 cm,
- ✚ materiały winny wskazywać rodzaj medium, do którego adresowana jest publikacja (strona internetowa, biuletyn) oraz zawierać informacje o autorach prac, wskazanie identyfikacji organizacyjnej, nazwy Zarządu Wojewódzkiego lub Okręgowego,
- ✚ odpowiedzialność za naruszenie postanowień prawa prasowego i autorskiego spoczywa na autorach przesyłanych materiałów.

*Ze względu na wynikającą z harmonogramu wydawniczego konieczność przestrzegania terminów, uprzejmie proszę o nadsyłanie materiałów do Biuletynu Informacyjnego do 15 dnia miesiąca. Materiały nadesłane po 15 dniu miesiąca zostaną opublikowane w następnym wydaniu BI.*

*Redaktor*

## POMOC DLA UKRAINY



Uprzejmie informujemy, że Prezes Zarządu Głównego SEiRP - Antoni Duda podjął decyzję o uruchomieniu zbiórki pieniężnej wśród członków i sympatyków Stowarzyszenia z przeznaczeniem na pomoc dla osób poszkodowanych w wyniku napaści zbrojnej Rosji na Ukrainę.

Zebrane środki zostaną przekazane wybranej organizacji pozarządowej na bezpośrednią pomoc dla ofiar wojny - na zakup żywności, leków, artykułów higienicznych i innych rzeczy niezbędnych dla osób skrzywdzonych działaniami wojennymi.

Założyliśmy, że gdyby każdy z nas przekazał na konto naszej zbiórki choćby pięć złotych, to zebralibyśmy znaczącą kwotę na wsparcie i realną pomoc ludziom, którzy jej bardzo potrzebują.

Wszystkich zainteresowanych osobistym wsparciem finansowym pomocy dla Ukrainy prosimy o wpłaty na konto: Zarządu Głównego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych, ul. Domaniewska 36/38, 02-672 Warszawa – z dopiskiem „**pomoc dla Ukrainy**” na konto w BGŻ BNP Paribas:

**56 2030 0045 1110 0000 0412 8290**

## ZER MSWiA ZMNIEJSZA PRZYWRACANE SĄDOWNIE ŚWIADCZENIA.



### **Obciążenia podatkowe pobierane przez ZER MSWiA od kwot zwrotu rent i emerytur niesłusznie obniżonych w latach 2017-2022, wypłacanych po prawomocnych wyrokach sądowych**

Nasze Koleżanki i Koledzy otrzymujący decyzję Dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji o ponownym ustaleniu wysokości emerytur i rent po prawomocnych wyrokach sądów apelacyjnych składają odwołania od tych decyzji ze względu na to, że w ich ocenie są one obarczone ewidentnymi błędami i nieprawidłowymi wyliczeniami obciążeń podatkowych, uznają je za krzywdzące. Dotyczy to wyroków wydanych w 2021 roku i wyrównań wypłacanych w 2022 roku.

W tych sytuacjach podatek powinien być rozliczany z uwzględnieniem zasad obowiązujących w latach, za które zostały wypłacone przyznane wyrokami sądów należności, a nie tak jak to czyni organ emerytalny według przepisów obowiązujących od 1 stycznia 2022 roku. Wypłacona kwota powinna być obciążana podatkiem jaki powinni oni zapłacić, gdyby ZER MSWiA nie odebrał im emerytur.

Podobnie jest ze składką zdrowotną. ZER MSWiA pobiera składkę zdrowotną od całych wyliczonych kwot zwrotu w wysokości 9%, nie zważając, że kwota, od której pobrano zawyżoną składkę to zsumowane należności za lata 2017-2022, a składka zdrowotna w wysokości 9% obowiązuje dopiero od 1 stycznia 2022 roku.

Krzywdzące są również przypadki, kiedy to decyzjami z 2017 roku obniżono emerytury poniżej 75% podstawy wymiaru i w związku z zatrudnieniem w latach 2017 do 2021 ich świadczenia emerytalne były zmniejszane o 25%. Korzystne wyroki obligują ZER MSWiA do określenia wymiaru procentowego wysługi w wysokości 75% za cały okres licząc od dnia 1 października 2017 roku. Nie ulega zatem wątpliwości, że osoby ten powinny otrzymać wszystko co utracili w konsekwencji krzywdzących decyzji z 2017 roku.

Uważamy, że nie ma żadnego uzasadnienia do nakładania dodatkowych ciężarów podatkowych, tylko dlatego, że zwrot niesłusznie zabranych świadczeń nastąpił w 2022 roku, chociaż wiele wyroków zapadło w 2021 roku.

Monitorujemy zgłaszane nam przypadki i oczekujemy, że ZER MSWiA zrewiduje swoje decyzje zanim odwołania skrzywdzonych świadczeniobiorców ponownie trafią do sądów.

## USTAWA REPRESYJNA. STATYSTYKI SĄDOWE - CD. BI NR 3 (117)



**Zestawienie** danych o biegu spraw emerytalnych sporządzone w oparciu o sprawozdania z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych MS-S11/12a upublicznione w biuletynach informacji publicznej **sądów apelacyjnych**.

**Sądy apelacyjne - Ewidencja spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych** o wysokość emerytury i renty żołnierzy zawodowych, funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, agencji Wywiadu, służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Biura Ochrony Rządu, Straży Granicznej, Służby Więziennej, Państwowej Straży Pożarnej, inwalidów wojennych i wojskowych oraz członków ich rodzin.



## Tabela nr 2. Bieg spraw w sądach apelacyjnych

link do strony www:

[https://www.seirp.pl/ustawa-represyjna -statystyki-sadowe](https://www.seirp.pl/ustawa-represyjna-statystyki-sadowe)

**Podsumowanie tabeli. Pozostało z 2020 r. – 886 spraw, wpłynęło w 2021 r. – 4016 sprawy.**

**Załatwiono – 1347 spraw**, w tym **958** oddalono, zmieniono w całości lub części **137**, uchylono lub uchylono i przekazano do sądu I instancji – **144**, odrzucono – **46**, uchylono **2**, umorzono – **6** - w tym na skutek cofnięcia środka odwoławczego lub pozwu, wniosku, skargi – **3**, załatwiono w inny sposób – **51**, odroczone - **432**/ w tym publikację na orzeczenia – **308**/, **pozostało** na okres razem następny – **3555**.

**UWAGA!** Prezentowane dane zostały przedstawione przez sądy apelacyjne wg. stanu na 31 grudnia 2021 roku, tabela została uzupełniona o pełne dane SA w Lublinie i dane z SA w Katowicach. Sądy w Rzeszowie i Gdańsku dotychczas nie udostępniły publicznie swoich statystyk. Trzeba pamiętać ponadto, że minęły już prawie cztery miesiące 2022 roku, a zatem zmieniły się również /zapewne wzrosły/ liczebności prezentowane w zestawieniu.

## ART. 8A POLICYJNEJ USTAWY EMERYTALNEJ – KTO ODPOWIE ZA ŁAMANIE PRAWA

- „Praworzędność” w „demokratycznym państwie prawnym”.
- Zorganizowana beczynność i przewlekłość postępowania.
- Czy Minister płaci tysiące złotych grzywien i sum pieniężnych przyznawanych skarżącym.



Już szósty rok toczą się przed Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji postępowania administracyjne w trybie art. 8a ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji (...) Dz. U. z 2020 r. poz. 723. Zgodnie art. 8a ust. 1 minister właściwy do spraw wewnętrznych, w drodze decyzji, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, może wyłączyć stosowanie art. 15c, art. 22a i art. 24a (obniżających wysokość świadczeń) w stosunku do osób pełniących służbę na rzecz totalitarnego państwa, ze względu na: 1) krótkotrwałą służbę przed dniem 31 lipca 1990 r. oraz 2) rzetelne wykonywanie zadań i obowiązków po dniu 12 września 1989 r., w szczególności z narażeniem zdrowia i życia. Wydawało się w 2016 i 2017 roku, że jest to szansa na szybkie odzyskanie emerytur, zwłaszcza dla tych którzy po 1990 roku przez całe lata, często dwadzieścia i więcej, pełnili służbę w Policji i innych służbach. Była to jednak złudna nadzieja.

Jak wynika z treści pisma l.dz. DBbWQDO-0667-5-148/2021 Dyrektora Departamentu Bezpieczeństwa MSWiA z 24 listopada 2021 roku skierowanego do Związku Emerytów i Rencistów Straży Granicznej stanowiącego na wcześniejsze pytania: *do dnia 30 października 2021 r. zostało złożonych 5 028 wniosków; wydano 38 pozytywnych decyzji, w tym 37 decyzji jest prawomocnych; nie było decyzji wyłączających stosowanie art. 15c, art. 22a i art. 24a ww. ustawy, które wydane zostały po uprzednim wyroku sądu administracyjnego.* Źródło tutaj:

<http://www.emeryci-sg.org.pl/wp/wp-content/uploads/2022/01/Pismo-z-dnia-24.11.2021-r.pdf>

Informacja, że nie było decyzji wyłączających stosowanie art. 15c, art. 22a i art. 24a ww. ustawy, które wydane zostały po uprzednim wyroku sądu administracyjnego jest wyjątkowo kuriozalna, bo oznacza, że MSWiA nic sobie nie robi ani z setek /tysięcy/ wyroków sądów administracyjnych, ani z idących w dziesiątki tysięcy złotych grzywien wymierzanych Ministrowi przez te sądy, ani idących w tysiące złotych tzw. sum na rzecz skarżących.

Sądy administracyjne w przypadkach stwierdzenia bezczynności lub przewlekłości postępowania mają prawo wymierzać organom administracji grzywny lub przyznawać skarżącym bezczynność czy przewlekłość sumy pieniężne. Stanowi o tym art. 149 prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r.- Dz.U.2022.0.329/

Postępowania przed obliczem Ministra toczą się wyjątkowo opieszale. Toczą się tylko po to, żeby się toczyć, a nie po to, żeby cokolwiek rozstrzygać. Decyzje są wydawane po upływie wszelkich terminów określonych w kodeksie postępowania administracyjnego, mimo że w większości spraw nie ma żadnych okoliczności, które mogłyby uzasadnić prowadzenie postępowania administracyjnego przez tak długie okresy. Widzą to sądy administracyjne, które wydały już co najmniej kilkaset wyroków piętnujących bezczynność i przewlekłość tych postępowań. Sądy odrzuciły bądź oddaliły setki kasacji Ministra. Sądy wymierzyły Ministrowi setki grzywien prewencyjnych i w setkach przypadków przyznały naszym Koleżankom i Kolegom skarżącym decyzje sumy pieniężne mające zrekompensować straty ponoszone na skutek tej

intencjonalnej beczynności i przewlekłości. Trzeba zauważyć, że grzywny i sumy pieniężne przyznawane skarżącym przez sądy administracyjne są orzekane bardzo wstrzeźliwie, wyjątkowo i tylko w szczególnie jaskrawych przypadkach pozostawiania w beczynności czy przewlekłości.

Sądy zarzucają Ministrowi przewlekłość w prowadzeniu tych postępowań, piętnują pozorny charakter czynności, podejmowanie czynności nieistotnych, zbędnych dla merytorycznego załatwienia sprawy, wykonywanie czynności w dużym odstępie czasu. Zarzucają brak należytej staranności w takim prowadzeniu postępowania administracyjnego, aby było skoncentrowane na wyjaśnianiu okoliczności faktycznych i prawnych, które są istotne do rozstrzygnięcia sprawy i skończyło się ono w rozsądnym terminie, aby nie trwało dłużej niż było to konieczne. Trzeba do tego dodać setki kasacji składanych tylko po to, aby odwlec w czasie uprawomocnienie wyroków sądowych.

Sądy wymierzając te niezbyt wysokie, wręcz symboliczne grzywny podkreślają jednak, że nie mają one wyłącznie celu dyscyplinującego, lecz także charakter represyjny i prewencyjny. Masowość liczona w setkach przypadków pozwala nam postawić łatwo weryfikowalną tezę, że grzywny te niestety nie spełniają swojej roli, zwłaszcza, że grzywny te nie obciążają majątku Ministra, lecz pokrywane z budżetu ministerstwa, czyli w rzeczywistości składamy się na nie wszyscy.

Zapewne sytuacja wyglądałaby inaczej, gdyby za te rażące naruszenia prawa Minister ponosił odpowiedzialność osobistą. Te kary i kwoty przyznawane skarżącym w jednostkowych przypadkach są niewielkie, jednak przemnożone przez setki przypadków urastają do kwot liczonych w dziesiątkach i setkach tysięcy złotych, ale Ministra to nie boli, bo to nie są jego pieniądze. To dlatego już trzy lata temu Jarosław Zieliński odpowiadając na interpelację poselską kpił: *„Wymaga podkreślenia, iż w okresie od października 2017 r. do dnia 25 kwietnia 2019 r. wydatki na wypłatę świadczeń objętych regulacjami tzw. USTAWY DEZUBEKIZACYJNEJ, tj. ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. O ZMIANIE USTAWY O ZAOPATRZENIU EMERYTALNYM FUNKCJONARIUSZY POLICJI, AGENCJI BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO, AGENCJI WYWIADU, SŁUŻBY KONTRWYWIADU WOJSKOWEGO,*

SŁUŻBY WYWIADU WOJSKOWEGO, CENTRALNEGO BIURA ANTYKORUPCYJNEGO, STRAŻY GRANICZNEJ, BIURA OCHRONY RZĄDU, PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ I SŁUŻBY WIĘZIENNEJ ORAZ ICH RODZIN (Dz.U. poz. 2270), zmniejszyły się łącznie o około 1.060 mln zł. Odnosząc wskazaną kwotę zmniejszonych wydatków na wypłaty świadczeń osobom podlegającym USTAWIE DEZUBEKIZACYJNEJ do łącznej wartości grzywien i sum pieniężnych nałożonych przez WSA w kilkudziesięciu sprawach, stanowią one odpowiednio około 0,003% i około 0,004% ww. kwoty wydatków. Żaden wyrok, na podstawie którego wymierzono powyższe grzywny i sumy pieniężne nie jest prawomocny”.

Jak wiemy dotychczas MSWiA przyznało się do wydania 38 pozytywnych decyzji. Tylko tyle na ponad pięć tysięcy wniosków.

Te setki, a nawet najpewniej tysiące takich przypadków, to w każdym normalnym państwie byłby powód do wstydu, hańby, powód do odwołania Ministra. U nas Minister bezkarnie kpi sobie z prawa, z wyroków, sądów, a przede wszystkim z ludzi. Z ludzi, ponieważ o łaskę ministra prosili najczęściej byli funkcjonariusze po pozytywnej weryfikacji, głównie policjanci i funkcjonariusze innych służb, bardzo często z długoletnim stażem po 1990 roku, legitymujący się niewątpliwymi zasługami dla państwa polskiego potwierdzonymi odznaczeniami, awansami i wyróżnieniami.

Cała ta sytuacja to wyjątkowe draństwo, wyjątkowy cynizm, szyderstwo i kpina z państwa prawa, z praworządności, z ludzkiej przyzwoitości.

BARDZO TRUDNO TO KOMENTOWAĆ, BO BRAKUJE SŁÓW ABY ODDAĆ SKALĘ NIEGODZIWOŚCI. DLATEGO OGRANICZYMY SIĘ PO RAZ KOLEJNY DO PRZYWOŁANIA SŁÓW NASZEGO WIELKIEGO POETY Z UTWORU MODLITWA:

**LECZ NADE WSZYSTKO – SŁOWOM NASZYM,  
ZMIENIONYM CHYTRZE PRZEZ KRĘTACZY,  
JEDYNOŚĆ PRZYWRÓĆ I PRAWDZIWOŚĆ:  
NIECH PRAWO ZAWSZE PRAWO ZNACZY,  
A SPRAWIEDLIWOŚĆ – SPRAWIEDLIWOŚĆ...**

Jako materiał faktograficzny prezentujemy cytaty z sentencji kilkunastu wyroków z ostatnich kilku tygodni. Takich wyroków są już setki, a może nawet tysiące.

#### [II SAB/Wa 686/21 - Wyrok WSA w Warszawie z 2022-01-14](#)

Prowadzenie postępowania miało miejsce z rażącym naruszeniem prawa, przyznaje W.T. od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji sumę pieniężną w wysokości 2 000 (słownie: dwa tysiące złotych). Pismem z ... uproszczonym w dniu 14 stycznia 2022 r. sprawy ze skargi W.T. na przewlekłe prowadzenie postępowania przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w przedmiocie rozpoznania wniosku z dnia [...] lipca ...

#### [II SAB/Wa 791/21 - Wyrok WSA w Warszawie z 2022-01-14](#)

Bezczynność Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji miała miejsce z rażącym naruszeniem prawa. Przyznaje M.P. od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji sumę pieniężną w wysokości 500 zł ... uproszczonym w dniu 14 stycznia 2022 r. sprawy ze skargi M.P. na beczynność Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji po wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 10 marca 2021 r. ...

#### [II SAB/Wa 720/21 - Wyrok WSA w Warszawie z 2022-01-05](#)

Prowadzenie postępowania przez organ miało miejsce z rażącym naruszeniem prawa. Przyznaje od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na rzecz W.R. sumę pieniężną w kwocie 1 500 zł (słownie: tysiąc pięćset) ... uproszczonym w dniu 5 stycznia 2022 r. sprawy ze skargi W.R. na przewlekłość postępowania prowadzonego przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w przedmiocie rozpoznania wniosku z dnia ...

### [II SAB/Wa 692/21 - Wyrok WSA w Warszawie z 2022-01-04](#)

2020 r., sygn. akt II SA/Wa 2499/19. Stwierdza, że bezczynność organu miała miejsce z rażącym naruszeniem prawa, Przyznaje B.P. od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji sumę pieniężną 500 (słownie: pięćset) złotych w. organowi grzywny w wysokości określonej w art. 154 §6 lub przyznać od organu na rzecz skarżącego sumę pieniężną w wysokości połowy kwoty określonej w art. 154 §6., Wojewódzki Sąd Administracyjny w ...

### [II SAB/Wa 457/21 - Wyrok WSA w Warszawie z 2021-11-17](#)

Prowadzenie postępowania miało miejsce z rażącym naruszeniem prawa. Przyznaje od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na rzecz A.O. **sumę pieniężną w wysokości 2 000 zł** (słownie: dwa tysiące złotych). Zasądza od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na rzecz A.O. kwotę 480 (słownie: czterysta osiemdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania. Pismem z [...] sierpnia 2017 r. A. O. skierowała do Ministra Spraw ...

### [II SAB/Wa 447/21 - Wyrok WSA w Warszawie z 2021-10-27](#)

Prowadzenie postępowania miało miejsce z rażącym naruszeniem prawa. Przyznaje od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na rzecz M.B. **sumę pieniężną w wysokości 1 500** (słownie: tysiąc pięćset) złotych ... uproszczonym w dniu 27 października 2021 r. sprawy ze skargi M.B. na przewlekłe prowadzenie postępowania przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w przedmiocie wniosku z dnia [...] sierpnia 2017...

### [II SAB/Wa 119/21 - Wyrok WSA w Warszawie z 2021-10-22](#)

Bezczynność Ministra Wewnętrznych i Administracji miała miejsce z rażącym naruszeniem prawa. Zasądza od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na rzecz S. H. **kwotę 2 000 (słownie: dwa tysiące) złotych** tytułem zwrotu ... w trybie uproszczonym w dniu 22 października 2021 r. sprawy ze skargi S.H. na bezczynność Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w przedmiocie rozpoznania wniosku z dnia [...] września 2017 r. ...



### [II SAB/Wa 470/21 - Wyrok WSA w Warszawie z 2021-10-21](#)

Bezczyнность organu miała miejsce z rażącym naruszeniem prawa. Przyznaje T.W. od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji **sumę pieniężną w wysokości 2 000 zł** (słownie: dwa tysiące złotych). T.W. w dniu ... w terminie 30 dni, Stwierdzenie, że bezczyнность nastąpiła z rażącym naruszeniem prawa. Przyznanie od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji sumy pieniężnej. W uzasadnieniu skargi został ...

### [II SAB/Wa 434/21 - Wyrok WSA w Warszawie z 2021-10-21](#)

Uproszczonym w dniu 21 października 2021 r. sprawy ze skargi B.K. na przewlekłe prowadzenie postępowania przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji po wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w ... na przewlekłe prowadzenie przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji postępowania po wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 22 lipca 2020 r., sygn. akt II SA/Wa 2844/19 .... Stwierdza, że Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji dopuścił się przewlekłego prowadzenia postępowania. Stwierdza, że przewlekłe prowadzenie postępowania miało miejsce z rażącym naruszeniem prawa. **Wymierza Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji grzywnę w wysokości 1 000 (słownie: jeden tysiąc) złotych** postępowania miało miejsca z rażącym naruszeniem prawa; 3. przyznaje od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na rzecz skarżącego J.G. **sumę pieniężną w wysokości 1 500 (słownie: tysiąc pięćset) złotych** ... płytę CD zawierającą kopię akt osobowych., J.G. pismem z [...] marca 2020 r. wniósł do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji ponaglenie na niezłatwienie w terminie wniosku z [...] sierpnia ...



## [II SAB/Wa 217/21 - Wyrok WSA w Warszawie z 2021-09-29](#)

Wyroku wraz z aktami sprawy. stwierdza, że bezczynność organu miała miejsce z rażącym naruszeniem prawa. przyznaje A.S. od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji sumę pieniężną w wysokości. **1 000 zł** (słownie: tysiąc złotych). **Wymierza Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji grzywnę w wysokości 500 zł** (słownie: pięćset złotych). Uproszczonym w dniu 29 września 2021 r. sprawy ze skargi A.S. na bezczynność Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w przedmiocie rozpoznania wniosku z dnia [...] września 2017 r. o wyłączenie ...

## [II SAB/Wa 273/21 - Wyrok WSA w Warszawie z 2021-09-27](#)

Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na rzecz skarżącego Z.A. sumę pieniężną w wysokości 1 000 zł (słownie: jeden tysiąc). Zasądza od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na rzecz ... rozpoznaniu w trybie uproszczonym w dniu 27 września 2021 r. sprawy ze skargi Z.A. na bezczynność Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w przedmiocie rozpoznania wniosku z dnia [...] lipca 2017 r. o... **Przyznaje od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na rzecz skarżącego Z. A. sumę pieniężną w wysokości 1 000 zł** (słownie: jeden tysiąc)

## [III OSK 1022/21 - Wyrok NSA z 2021-09-24](#)

W części dotyczącej punktu 4 i w tym zakresie przyznaje od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na rzecz D.H.W. sumę pieniężną w kwocie 1 000 (jeden tysiąc) złotych. Zasądza od Ministra ... Administracyjnego, okoliczności rozpoznawanej sprawy uzasadniają przyznanie od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na rzecz skarżącej kasacyjnie sumy pieniężnej na podstawie art. 149 §2 w zw. z ... **sumę pieniężną w kwocie 1 000 (jeden tysiąc) złotych.**

### [II SAB/Wa 282/21 - Wyrok WSA w Warszawie z 2021-09-09](#)

Wewnętrznych i Administracji sumę pieniężną w wysokości 2 000 (słownie: dwa tysiące złotych). Przedmiotem skargi R.K. jest przewlekłe prowadzenie przez Ministra Spraw Wewnętrznych postępowania z jego wniosku z ... w trybie uproszczonym w dniu 9 września 2021 r. sprawy ze skargi R.K. na przewlekłe prowadzenie postępowania przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w przedmiocie rozpoznania wniosku z ...

### [III OSK 977/21 - Wyrok NSA z 2021-09-07](#)

2021 r. na posiedzeniu niejawnym w Izbie Ogólnoadministracyjnej skargi kasacyjnej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 27... przyznanie skarżącej od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji sumy pieniężnej w wysokości 500 (pięćset) złotych w sytuacji, gdy przyznanie sumy pieniężnej jest fakultatywne, a jej wysokość...

### [II SAB/Wa 5/21 - Wyrok WSA w Warszawie z 2021-09-03](#)

prawa. Przyznaje A.K. od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji sumę pieniężną w wysokości 2 000 (słownie: dwa tysiące złotych). Zasądza od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na rzecz ... trybie uproszczonym w dniu 3 września 2021 r. sprawy ze skargi A.K. na przewlekłe prowadzenie postępowania przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w przedmiocie rozpoznania wniosku o ...

## EKWIWALENT CZEKAMY NA PIERWSZE WYPŁATY WYRÓWNANIA



W ostatnich tygodniach odnotowaliśmy dość liczne przypadki, w których organy Policji powinny wykonać prawomocne wyroki sądów administracyjnych, w konsekwencji których wyliczyć i wypłacić wyrównania ekwiwalentu urlopowego.

Mamy tu do czynienia z dwoma grupami przypadków. Pierwsza z nich to te przypadki, w których Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargi kasacyjne od decyzji odmawiających wypłaty wyrównania ekwiwalentu i druga grupa to te przypadki, w których organy Policji spóźniły się z kasacjami, a sądy odrzuciły wnioski o przywrócenie terminów. Zarówno w jednej i drugiej grupie odnotowaliśmy co najmniej po kilkanaście przypadków.

Poniżej przedstawiamy odnalezione w wyszukiwarkach wyroki NSA oddalające kasacje organów Policji.

**1. Wyrok NSA z 7 kwietnia 2022 roku, sygn. akt III OSK 3631/21**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/84939A2FDC>

Odmowa wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop.  
**Oddalono skargę kasacyjną od wyroku WSA w Krakowie III SA/Kr 1319/19 z 2020-08-27**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/76D2F42827>

**2. Wyrok NSA z 7 kwietnia 2022 roku, sygn. akt III OSK 3633/21**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/11072CA485>

Odmowa wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop  
**Oddalono skargę kasacyjną od wyroku WSA w Krakowie, III SA/Kr 1345/19 z 2020-07-21**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/81A26A9725>

**3. Wyrok NSA z 7 kwietnia 2022 roku, sygn. akt III OSK 3634/21**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/B7B7558FD6>

Odmowa wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop  
**Oddalono skargę kasacyjną od wyroku WSA w Krakowie III SA/Kr 78/20 z 2020-08-11/**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/49C52389CF>

**4. Wyrok NSA z 7 kwietnia 2022 roku, sygn. akt III OSK 3645/21**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/3899B995A3>

Odmowa wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop.  
**Oddalono skargę kasacyjną od wyroku WSA w Krakowie III SA/Kr 1302/19 z 2020-03-11**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/11D5C95637>

5. **Wyrok NSA z 7 kwietnia 2022 roku, sygn. akt III OSK 3647/21**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/B59A1E8F9D>

Odmowa wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop. **Oddalono skargę kasacyjną od wyroku WSA w Krakowie III SA/Kr 1371/19 z 2020-07-09**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/36AE878FEA>

6. **Wyrok NSA z 7 kwietnia 2022 roku, sygn. akt III OSK 3783/21**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/0BEB2A1966>

Odmowa wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop. **Oddalono skargę kasacyjną od wyroku WSA w Krakowie III SA/Kr 36/20 z 2020-08-12**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/24DE711684>

7. **Wyrok NSA z 25 marca 2022 roku, sygn. akt III OSK 3063/21**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/110D66C591>

Bezczynność organu w przedmiocie rozpoznania wniosku o wypłatę ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop. **Oddalono skargę kasacyjną od wyroku WSA w Warszawie z 2020-02-20, II SAB/Wa 738/19**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/B0C537948E>

**Zasądzono zwrot kosztów postępowania.**

8. **Wyrok NSA z 25 marca 2022 roku, sygn. akt III OSK 3046/21**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/6E0FB22DBA>

Bezczynność organu w przedmiocie rozpoznania wniosku o wypłatę ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop. **Oddalono skargę kasacyjną od wyroku WSA w Warszawie z 2020-02-25, II SAB/Wa 610/19**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/FA292DEB84>

**Zasądzono zwrot kosztów postępowania.**

Ponadto w dniu 7 kwietnia 2022 roku Naczelny Sąd Administracyjny wydał jeszcze 6 wyroków o następujących sygn. akt: [III OSK 3648/21](#), [III OSK 3781/21](#), [III OSK 3782/21](#), [III OSK 3687/21](#), III OSK 3651/21, III OSK 3649/21. Podobne wyroki zostały wydane 5 i 6 kwietnia 2022 roku – były to sprawy o sygnaturach: III OSK 3568/21, III OSK 3569/21, III OSK 3587/21, III OSK 3588/21, III OSK 3605/21, III OSK 3631/21, III OSK 3632/21.

Wszystkie wyroki dotyczyły odmowy wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop. We wszystkich NSA oddalił skargi kasacyjne Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie od wyroków WSA w Krakowie.

W uzasadnieniach tych wyroków NSA wskazuje, że stosownie do art. 153 p.p.s.a., ocena prawna i wskazania co do dalszego postępowania wyrażone w orzeczeniu sądu wiążą w sprawie organy, których działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania było przedmiotem zaskarżenia, a także sądy, chyba że przepisy prawa uległy zmianie.

I tak w uzasadnieniu wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 7 kwietnia 2022 roku, sygn. akt III OSK 3633/21

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/11072CA485>

organ Policji dostaje wiążące go wskazanie: *„Przy ponownym rozpoznaniu sprawy organy Policji uwzględnią przedstawioną powyżej ocenę prawną, stosownie do art. 153 p.p.s.a., w szczególności, mając na względzie art. 114 ust. 1 pkt 2 ustawy o Policji (policjant zwalniany ze służby za niewykorzystane urlopy wypoczynkowe lub dodatkowe oraz za niewykorzystany czas wolny od służby, przyznany za pracę ponad wymiar, otrzymuje ekwiwalent pieniężny) dokonają wyliczenia i wypłaty skarżącemu części należnego ekwiwalentu za niewykorzystany urlop na podstawie art. 115a ustawy o Policji zgodnie z art. 66 ust. 2 Konstytucji RP (pracownikowi przysługuje prawo do określonych w ustawie dni wolnych od pracy i corocznych płatnych urlopów oraz maksymalnych norm czasu pracy) i stanowiskiem Trybunału Konstytucyjnego wyrażonym w wyroku z dnia 23 lutego 2010 r., sygn. akt K 1/08 (OTK ZU nr 2/A/2010, poz. 14), zgodnie z którym prawo to gwarantowane jest w art. 66 ust. 2*

*Konstytucji w sposób bezwarunkowy, a rekompensata pieniężna za niewykorzystany (płatny) urlop stanowi konieczny substytut otrzymywany w miejsce niewykorzystanego urlopu.*

*Sąd ponownie podkreśla, że pomimo braku ustawowego zastąpienia ułamka 1/30 innym ułamkiem można wyliczyć kwotę należną, czyli kwotę ustaloną prawidłowo, która po odjęciu kwoty wypłaconej stanowi brakującą i niewypłaconą skarżącemu kwotę ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop, przy prawidłowej "wycenie" 1 dnia roboczego na dzień zwolnienia policjanta ze służby. Na sposób "wyceny" 1 dnia roboczego i wyliczenia kwoty należnej wskazuje wprost uzasadnienie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2018 r., sygn. akt K 7/15, przy czym do "wyceny" 1 dnia roboczego i wyliczenia kwoty należnej do dnia 1 lipca 2019 r. "okres rozliczeniowy", o którym mowa w art. 33 ust. 3 ustawy o Policji, w zw. z art. 33 ust. 2 tej ustawy i w uzasadnieniu wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2018 r., sygn. akt K 7/15 to 3-miesięczny okres rozliczeniowy (zmiana z dniem 1 lipca 2019 r. – Dz.U. z 2019 r., poz. 1635) i taki też "okres rozliczeniowy" należy przyjąć do wyliczeń należnej kwoty ekwiwalentu w stosunku do policjantów zwolnionych ze służby przed dniem 1 lipca 2019 r.*

*Mając na względzie naruszenie przez organy administracyjne obu instancji prawa materialnego – wskazanych wyżej przepisów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i ustawy o Policji – Sąd na podstawie art. 145 § 1 pkt 1 lit. a p.p.s.a. oraz art. 135 p.p.s.a. uchylił zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję organu I instancji – jak w sentencji wyroku.”.*

Trzeba tutaj dodać, że art. 153 p.p.s.a. ma charakter bezwzględnie obowiązujący co oznacza, że ani organ administracji publicznej, ani sąd, orzekając ponownie w tej samej sprawie, nie mogą nie uwzględnić oceny prawnej i wskazań wyrażonych wcześniej w orzeczeniu Sądu, gdyż są nimi związane. Związanie oceną prawną wyrażoną w uzasadnieniu orzeczenia oraz wynikającymi z niej wskazaniem co do dalszego postępowania oznacza, że organ nie może formułować nowych ocen prawnych sprzecznych z wyrażonym wcześniej poglądem, lecz obowiązany jest do podporządkowania się jemu w pełnym zakresie oraz



konsekwentnego reagowania w razie stwierdzenia braku zastosowania się do wskazań w zakresie dalszego postępowania przed organem administracji publicznej

Nie ulega zatem wątpliwości, że konsekwencją tych wyroków powinny być wypłaty wyrównania ekwiwalentu. Obawiamy się jednak, że nasi fantastyczni koledzy podporządkowani władzy partyjnej mogą jeszcze coś wymyślić, żeby sprostać oczekiwaniom dysponentów politycznych.

Jeszcze kilka słów o drugiej grupie przypadków.

Prezentujemy wykaz spraw o ponowne naliczenie ekwiwalentu za niewykorzystany urlop, w których wyroki WSA są już prawomocne. Są to przypadki, w których organy Policji uchybiły terminom do złożenia kasacji.

- 1) Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 5 sierpnia 2021 roku, sygn. akt III SA/Po 479/21

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/60F5CEA43C>

skarżący o inicjałach W.W. pełnił służbę w KMP w „K”.

- 2) Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 5 sierpnia 2021 roku, sygn. akt III SA/Po 478/21

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/1AC07F7E2E>

skarżący I.K., pełnił służbę w KPP w „G”.

- 3) Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 3 sierpnia 2021 roku, sygn. akt III SA/Po 397/21

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/30A533A763>

skarżący M.T. , pełnił służbę w KMP w „K”.

- 4) Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 3 sierpnia 2021 roku, sygn. akt III SA/Po 473/21

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/E4B2F78FBD>

skarżący T.M. , pełnił służbę w KMP w „K”.



- 5) Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 8 czerwca 2021 roku, sygn. akt III SA/Po 433/21, <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/45B241F762> skarżący P.K., pełnił służbę w KPP w „J”.
- 6) Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 25 maja 2021 roku, sygn. akt III SA/Po 395/21 <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/3F0D790894> skarżący M.G., pełnił służbę w KPP w „P”.
- 7) Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 3 sierpnia 2021 roku, sygn. akt III SA/Po 582/21 <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/E1D29D82D6> skarżący M.W., pełnił służbę w KPP w „W”.
- 8) Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 3 sierpnia 2021 roku, sygn. akt III SA/Po 763/21 <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/EA0C5ACB38> skarżący R.S., pełnił służbę w KPP w „Ś”.
- 9) Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 3 sierpnia 2021 roku, sygn. akt III SA/Po 509/21 <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/33C38BE724> skarżący J.Z., pełnił służbę w KPP
- 10) Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 3 sierpnia 2021 roku, sygn. akt III SA/Po 504/21 <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/49023C6BC3> skarżący W.P., pełnił służbę w KPP w „K”.

- 11) Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 3 sierpnia 2021 roku, sygn. akt III SA/Po 481/21  
<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/7BC9E912E6>  
skarżący R.J., pełnił służbę w KPP w „O”.
- 12) Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 16 września 2021 roku, sygn. akt III SA/Po 482/21  
<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/10956FA685>  
skarżący Z.W. pełnił służbę w KMP w "K".
- 13) Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z 14 października 2021 roku, sygn. akt II SA/Sz 626/21  
<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/90D539AEB2>  
skarżący /emeryt/ o inicjałach L.P. pełnił służbę w KPP w „W”.
- 14) Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z 14 października 2021 roku, sygn. akt II SA/Sz 737/21  
<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/63DF08EE11>  
skarżący o inicjałach R.J. pełnił służbę w KMP w „S”.
- 15) Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z 14 października 2021 roku, sygn. akt II SA/Sz 448/21  
<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/BB8C481339>  
skarżący Z.W. pełniącego służbę w KMP w K”.

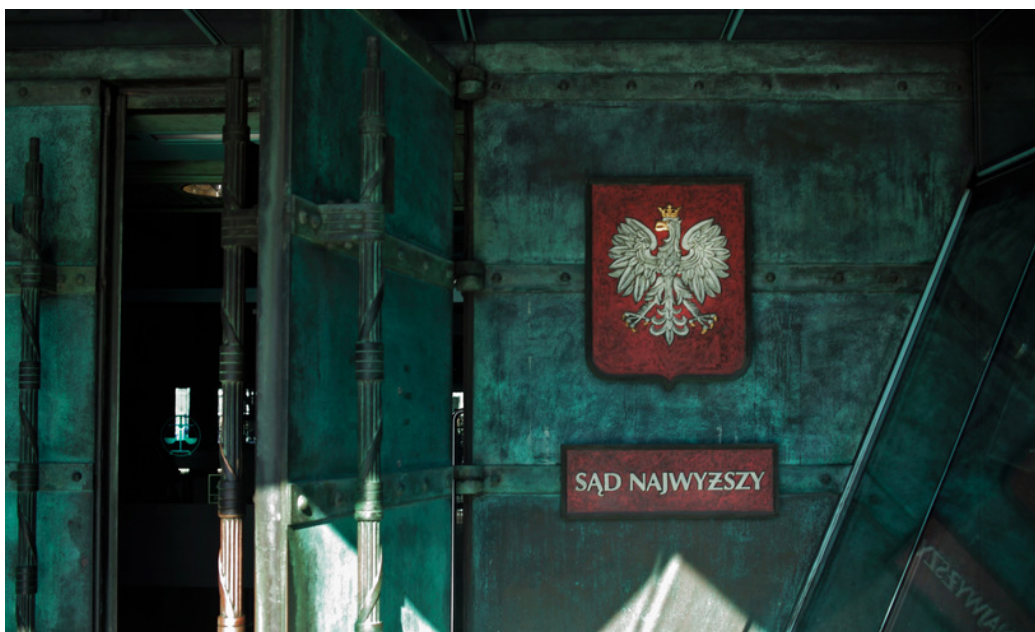
Wyroki są prawomocne i podlegają wykonaniu. W tych przypadkach ważna jest ich egzekucja od organów Policji. Znany jest przypadek, że emeryt wyegzekwował już ekwiwalent /różnicę/ i teraz toczy bój o należne odsetki. Są to dobre informacje, jednak wniosy nie czynią.

Klucz do zakończenia sprawy ma jednak Trybunał Konstytucyjny, który już dawno powinien umorzyć postępowanie zainicjowane pytaniem WSA w Białymstoku na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia

30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393) ze względu na niedopuszczalność wydania wyroku. Mógł i nadal może to zrobić również Naczelny Sąd Administracyjny uwzględniając nasze wnioski o wydanie tzw. uchwały abstrakcyjnej, czyli uchwały mającej na celu wyjaśnienie przepisów prawnych, których stosowanie wywołało rozbieżności w orzecznictwie sądów administracyjnych. Zdaniem M. Zirk-Sadowskiego, pośrednim celem omawianej instytucji jest usprawnianie działania administracji poprzez wywieranie w ten sposób wpływu na metody stosowania prawa administracyjnego, co funkcjonalnie zbliża NSA do francuskiej Rady Stanu (zob. M. Zirk-Sadowski, *Uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego a wykładnia prawa administracyjnego*, w: L. Leszczyński, B. Wojciechowski, M. Zirk-Sadowski, *System prawa administracyjnego. Wykładnia w prawie administracyjnym*, Tom 4, Warszawa 2012, s. 421). Niestety prof. M. Zirk-Sadowski, były już prezes NSA nie chciał o tym pamiętać rozpatrując nasze wnioski.

## DWIE EMERYTURY – CO DALEJ PO UCHWALE SĄDU NAJWYŻSZEGO Z 15.12.2021

Dwie emerytury – co dalej po uchwale siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 15 grudnia 2021 r., sygn. akt III UZP 7/21



W Biuletynie Informacyjnym nr 10 (112) z października 2021 roku zamieściliśmy dwa artykuły. Artykuł redakcyjny zatytułowany „CZY MOŻNA POBIERAĆ RÓWNOLEGLE DWIE EMERYTURY?” oraz artykuł autorstwa Kolegi Waldemara Sopka „EMERYTURA MUNDUROWA I EMERYTURA Z ZUS”. Zamieściliśmy w nich najważniejsze informacje poświęcone możliwościom uzyskaniu prawa do równoległego pobierania dwóch emerytur. Zapowiadaliśmy w nich, że sprawą ma się zająć po raz kolejny Sąd Najwyższy.

Sąd Najwyższy rozpatrujący zagadnienie prawne przedstawione przez trzech sędziów Sądu Najwyższego powiększonemu składowi, które sprowadzało się do rozstrzygnięcia, czy wojskowi, którzy uzyskali prawo do świadczenia przed reformą z 1999 roku i pracowali opłacając składki na ZUS powinni je tracić, w sytuacji, gdy żołnierze zawodowi zatrudnieni po 2 stycznia 1999 roku mają prawo do dwóch emerytur. Pytanie prawne

Sądowi Najwyższemu zadał Sąd Apelacyjny we Wrocławiu, który rozpoznawał apelację Piotra O. z Legnicy.

Niestety Sąd Najwyższy - Izba Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w odpowiedzi na przedstawione zagadnienie w dniu 15 grudnia 2021 roku podjął uchwałę, zgodnie z którą ubezpieczonemu, który pozostawał w zawodowej służbie wojskowej przed dniem 2 stycznia 1999 r. i pobiera emeryturę wojskową wynoszącą 75% podstawy jej wymiaru obliczoną bez uwzględnienia okresów składkowych i nieskładkowych, z tytułu których jest uprawniony również do emerytury z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, wypłaca się jedno z tych świadczeń - wyższe lub wybrane przez niego (art. 95 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych).

Zainteresowanych uchwałą składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 15 grudnia 2021 r., sygn. akt III UZP 7/21, odsyłamy do pełnego tekstu publikowanego tutaj:

<http://www.sn.pl/sites/orzecznictwo/orzeczenia3/iii%20uzp%207-21.pdf>

Niestety uchwała ta jeszcze bardziej utrudniła realizację oczekiwań licznej grupy Koleżanek i Kolegów z naszego środowiska podejmujących trud uzyskania prawa do równoległej emerytury z ZUS.

Dlatego szczególnie ważne wydaje się wzmocnienie zespołu do podjęcia inicjatywy i koordynacji działań w sprawie prawa do jednoczesnego pobierania emerytury z ZUS i emerytury mundurowej powołanego uchwałą nr 14/VIII/ZG/21 Zarządu Głównego SEiRP z 25 czerwca 2021 roku w Płońsku.

Wydaje się bardzo ważne ciągle nagłaśnianie tego problemu i poszukiwanie skutecznej drogi do dokonania zmian ustawodawczych trwale regulujących omawiane kwestie. Sądzymy, że słusznym kierunkiem może być poszukiwanie większości parlamentarnej i przekonanie jej o słuszności naszych propozycji i oczekiwań. Jedną z takich dróg może być kierowanie petycji do właściwych gremiów politycznych. Otrzymujemy w tej sprawie sporo e-maili i telefonów. Jeden z nich który otrzymaliśmy od naszego sympatyka zainteresowanego sprawą, który proponuje wystosowanie petycji do Premiera Morawieckiego: „*W załączeniu*

*przesyłam projekt petycji i proszę o ewentualne uwagi i opinię. Ostatnia nowelizacja ustawy emerytalnej (7.04.2022) podzieliła emerytów mundurowych. Uprzywilejowano (pobieraniem dwóch świadczeń) jedynie tych, którzy zostali powołani do służby po raz pierwszy po dniu 1 stycznia 1999r. Uznano, że oni nie mieli możliwości uwzględniania w emeryturze mundurowej jakiegokolwiek okresu „cywilnego”. Stoimy na stanowisku, że wymienione wyżej kryterium, jednocześnie określa krąg podmiotów charakteryzujących się tą samą istotną cechą relewantną. Do tej grupy należą emeryci mundurowi, których wypracowane okresy składkowe i nieskładkowe nie miały żadnego wpływu na wysokość emerytury mundurowej, do nich zaś należą wszyscy funkcjonariusze i żołnierze, którzy zostali powołani do służby po raz pierwszy po dniu 1 stycznia 1999 r. oraz niektórzy funkcjonariusze i żołnierze, którzy pozostawali w służbie przed dniem 2 stycznia 1999 r. Tych ostatnich jednak pominięto w znowelizowanej ustawie. Nie mają, więc szans na dochodzenie swoich praw przed sądami, które kierują się tylko literą prawa. Stąd apel do środowisk mundurowych o poparcie petycji w sprawie zmiany ustawy, w celu wyeliminowania tej patologicznej sytuacji. Kompleksową reformę systemu emerytur wprowadzono w 1999 roku. Reforma wprowadziła odejście od systemu solidarnościowego w kierunku systemu kapitałowego (ile odłożysz, taka będzie twoja emerytura). Począwszy od 1999 roku wartość emerytur jest ściśle powiązana z kwotami wpłaconych składek (zebrany kapitał). Składki takie muszą płacić emeryci, którzy pracują na emeryturze, ale jak dożyją wieku emerytalnego, nie dostaną nic ze zgromadzonego kapitału, bo jest zapis o wyborze korzystniejszej emerytury. Właśnie wnioskujemy o zmianę tego zapisu. Obecnie wysokość emerytury powszechnej zależy od ewidencjonowanych i zwaloryzowanych kwot środków na kontach, co z kolei uzasadnia prawo do pobierania dwóch emerytur „wypracowanych” niezależnie od siebie”.*

Przedstawioną propozycję uznaliśmy za sensowną, dlatego projekt petycji prezentujemy na kolejnych stronach naszego Biuletynu licząc na zainteresowanie i konieczne wsparcie takiego kierunku działań. Do uzgodnienia pozostaje adresat petycji i termin nadania jej biegu.

## PETYCJA DO PREZESA RM

Warszawa, 30.04.2022 r.

Adwokat:

.....

Adres do korespondencji:

.....

Reprezentujący osoby, które podpisały się pod petycją

**Pan**

**Mateusz Morawiecki**

**Prezes Rady Ministrów**

### **PETYCJA**

#### **o zmianę zapisów w ustawach i przekazanie projektów ustaw do uchwalenia**

My pełnoletni i posiadający pełną zdolność do czynności prawnych, obywatele Rzeczypospolitej Polskiej działając na podstawie art. 2 ustawy z dnia z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. 2018, poz. 870 tj.) wnosimy o:

1. Polecenie podległym Panu Premierowi ministrom, właściwym do spraw ubezpieczeń społecznych i emerytur mundurowych, przygotowania:
  - 1) zmiany ustawy z dnia z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 504, tj.) w części dotyczącej art. 95 ust. 2, które dotyczą zbiegu uprawnień, prawa do emerytury mundurowej oraz emerytury z ubezpieczeń społecznych, poprzez wykreślenie zapisu o wyborze korzystniejszej emerytury.
  - 2) zmiany ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa,



Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2020 r., poz. 723, tj.) i ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2022 r. poz. 520, tj.) w części dotyczącej art. 7 oraz art. 15 i następane, które dotyczą zbiegu uprawnień, prawa do emerytury mundurowej oraz emerytury z ubezpieczeń społecznych i zapisanie, że każdy funkcjonariusz i żołnierz, a nie tylko ten, który został przyjęty do służby po raz pierwszy po dniu 1 stycznia 1999 r. niezależnie od prawa do emerytury policyjnej lub wojskowej, za okresy pracy po dniu 1 stycznia 1999 roku, po osiągnięciu wieku emerytalnego, posiada prawo do emerytury powszechnej z FUS.

2. Rozpoczęcie ścieżki legislacyjnej, zgodnie z ustalonymi procedurami, mającej na celu uchwalenie ww. zmian oraz ich popieranie przed Parlamentem Rzeczypospolitej Polskiej.

## UZASADNIENIE

Obecne zapisy dyskryminują osoby pobierające emeryturę mundurową, którzy równocześnie nabyli prawo do emerytury powszechnej, bowiem pomimo opłacania składek do ZUS, mają prawo wyboru jednej emerytury. Wnioskujemy o zmianę ustaw i zapisanie, że emeryt mundurowy, po osiągnięciu wieku emerytalnego, nabywa również prawo do emerytury z ubezpieczenia społecznego, jeżeli poza okresami (służby i ubezpieczenia) uwzględnionymi przy ustalaniu prawa do świadczenia z zaopatrzenia emerytalnego (wysługi lat) legitymował się innymi okresami składkowymi i nieskładkowymi w rozmiarze wystarczającym w myśl obowiązujących przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych prawem do uzyskania tego świadczenia. Możliwość jednoczesnego nabycia prawa do emerytury z ubezpieczenia społecznego i emerytury mundurowej możliwa będzie tylko wówczas, gdy okresy ubezpieczenia powszechnego i służby mundurowej w oparciu, o jaką ustalono wysługę mundurową nie zostały wzajemnie uwzględnione przy ustalaniu prawa do świadczeń, a każdy z nich, ale z osobna jest samodzielnie wystarczający do uzyskania prawa do emerytury w określonym systemie.

Kompleksową reformę systemu emerytur wprowadzono w 1999 roku. Reforma miała zlikwidować przywileje branżowe i ujednoczyć system dla wszystkich



obywateli oraz odejść od systemu solidarnościowego i przyjąć system kapitałowy (ile odłożysz, taka będzie twoja emerytura). Nowymi zasadami została objęta większość osób urodzonych po 1949 r. Od 1999 roku ZUS zakłada wszystkim ubezpieczonym indywidualne konta emerytalne. Rejestrowane są na nich składki przekazywane do ZUS. Począwszy od 1999 roku wartość emerytur jest ściśle powiązana z kwotami wpłaconych składek (poza mechanizmem minimalnej emerytury gwarantowanej przez państwo po spełnieniu wymogu minimalnego stażu). Podstawą ustalenia emerytury jest suma środków zewidencjonowanych na koncie i subkoncie w ZUS (wraz z kwotą środków przeniesionych z OFE). Wysokość emerytury zależy od ewidencjonowanych i zwaloryzowanych kwot środków oraz od średniego dalszego trwania życia dla osób w wieku równym wiekowi przejścia na emeryturę danego ubezpieczonego. Składka na ubezpieczenie emerytalne wynosi odtąd 19,52% podstawy wymiaru składki. Pomimo takich zamiarów, nadal nie wprowadzono jednolitego systemu. Osobne zasady dotyczą górników, sędziów i prokuratorów, służb mundurowych i wojska oraz rolników. Pewne przywileje mają również kolejarze i nauczyciele. Wszystkie grupy zawodowe, z wyjątkiem służb mundurowych, mogą pobierać emerytury z FUS. Ostatnia nowelizacja ustaw o emeryturach mundurowych (7.04.2022) wprowadziła możliwość pobierania emerytury z FUS także dla funkcjonariuszy i wojskowych zatrudnionych po 1 stycznia 1999 roku. Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami, za tzw. okresy pracy cywilnej, taki funkcjonariusz będzie mógł, po osiągnięciu powszechnego wieku emerytalnego i spełnieniu warunków określonych przepisami ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 291, z późn. zm.), otrzymać emeryturę z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Uczyniono tak, dlatego, że reforma systemu emerytalnego z 1998 r. miała na celu stopniowe wygaszanie uprawnień do policyjnej i wojskowej emerytury (a także pozostałych świadczeń z zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariuszy i żołnierzy zawodowych), przewidując ustalenie i wypłatę świadczeń emerytalnych i rentowych dla funkcjonariuszy i żołnierzy zawodowych przyjętych do służby po dniu 1 stycznia 1999 r. w ramach powszechnego systemu emerytalnego. Jednakże z dniem 1 października 2003 r. funkcjonariusze i żołnierze zawodowi zostali przywróceny do systemu zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych (ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1609). Przyjęto zasadę, iż dla funkcjonariuszy przyjętych po

raz pierwszy do służby po dniu 1 stycznia 1999 r., za okresy służby i okresy równorzędne ze służbą będzie przysługiwała emerytura policyjna lub wojskowa, zaś za okresy pracy będzie przysługiwała emerytura powszechna (po osiągnięciu wieku emerytalnego). Rozwiązanie takie jest, jak najbardziej prawidłowe. Jednak zastrzeżenie budzi jedynie podanie sztywnego okresu zatrudnienia, po 1 stycznia 1999 r. O ile można zrozumieć datę wejścia w życie reformy emerytalnej, która wprowadziła zmianę systemu, z solidarnościowego na kapitałowy, to w żaden sposób nie można zgodzić się podaniem daty przyjęcia do służby. Bowiem to nie data przyjęcia decyduje, a data zmiany systemu. Dawniej obowiązywał system solidarnościowy (czytaj komunistyczny), państwo zapewniało emerytury i decydowało, ile i komu się należy. Stąd zapis w starej ustawie emerytalnej *„W razie zbiegu u jednej osoby prawa do kilku świadczeń przewidzianych w ustawie wypłaca się jedno z tych świadczeń - wyższe lub wybrane przez zainteresowanego”*. O dziwo system się zmienił, a zapis pozostał w identycznym brzmieniu. Jak to się ma do systemu kapitałowego?

Podzielenie jednej grupy zawodowej na dwie grupy (zależnie od okresu zatrudnienia) narusza zasadę równego traktowania określoną w art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, która nakazuje jednakowe traktowanie podmiotów prawa w obrębie określonej grupy. W ramach takiej grupy wszystkie podmioty posiadające daną cechę istotną powinny być traktowane według jednakowej miary, bez dyskryminowania i faworyzowania. Uprzywilejowanie w postaci prawa do pobieraniem dwóch świadczeń przez funkcjonariuszy i żołnierzy, którzy zostali powołani do służby po dniu 1 stycznia 1999 r., wynika z braku możliwości uwzględniania w mundurowej emeryturze jakiegokolwiek okresu pracy poza służbą. Sąd Najwyższy podkreślił, iż brak możliwości doliczenia do emerytury okresu cywilnego zatrudnienia, jednocześnie określa krąg podmiotów charakteryzujących się tą samą istotną cechą relewantną. Do tej grupy należą emeryci mundurowi, których wypracowane okresy składkowe i nieskładkowe nie miały żadnego wpływu na wysokość emerytury mundurowej, do nich zaś należą wszyscy funkcjonariusze i żołnierze, którzy zostali powołani do służby po raz pierwszy po dniu 1 stycznia 1999 r. oraz niektórzy, którzy pozostawali w służbie przed dniem 2 stycznia 1999 r.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 24 stycznia 2019 r. (sygn. akt I UK 426/17).

Pracownik gromadzi na swym subkoncie kapitał, zbiera na emeryturę, jednak jej nie dostaje. Czy takie działanie nie nazywa się kradzieżą i oszustwem? Państwo okrada swoich obywateli (zabiera zgromadzone przez nich oszczędności), oszukuje ich, że w zamian za składki otrzymają świadczenie, którego w rzeczywistości nie dostają. Gdyby wprowadzono zapis, że od pracowników, mających prawo do emerytury mundurowej, nie pobiera się składek na ubezpieczenie społeczne, to OK. Jednak wprowadzono ustawy obowiązek pobierania składek od wszystkich pracowników bez wyjątku. Wyjątek zrobiono tylko w przypadku prowadzonej działalności gospodarczej.

Jest bardzo obszerna wykładnia prawa na temat nabycia praw do emerytury, a więc praw, które każdemu obywatelowi gwarantuje Konstytucja RP. Państwo ma obowiązek działać sprawiedliwie, gdyż mieni się być państwem sprawiedliwości społecznej. Gdy jednak w grę wchodzi odpowiedzialność samego Państwa, wówczas należy kierować się dobrem obywateli. Oznacza to, iż należy interpretować prawo na korzyść obywateli<sup>2</sup>. Właśnie takiej interpretacji prawa się domagamy. Nie może być, tak, że na obywatela nakłada się ustawy obowiązek płacenia składek na ubezpieczenie społeczne i jeden obywatel tego samego państwa nabywa prawa do emerytury, a drugi ich nie nabywa. Ochroną konstytucyjną obejmuje się ekspektatywy maksymalnie ukształtowane. W odniesieniu do świadczeń emerytalno-rentowych oznacza to zawężenie rozumienia ochrony wyłącznie do sytuacji prawnych, gdy spełnione zostały niemal wszystkie przesłanki nabycia prawa, w szczególności przesłanka upływu wymaganego prawem okresu (składkowego, nieskładkowego lub wieku) niezbędnego do uzyskania prawa<sup>3</sup>. Jeżeli emeryt mundurowy nabywa prawa do emerytury z ubezpieczenia społecznego, bo spełnia wszystkie ustawowe przesłanki, to nie można decyzją administracyjną odebrać mu tego prawa. Ustawa, która zezwala na selektywny wybór praw jest niezgodna z Konstytucja RP. Zasada ochrony praw nabytych, choć niewysłowiona wprost w Konstytucji, ma charakter normatywny i ukształtowany. Winna mieć zastosowanie do sytuacji skonkretyzowanych, takich jak prawa podmiotowe, a takim prawem jest prawo do emerytury. Wprawdzie ubezpieczony powinien liczyć się z tym, że państwo

---

<sup>2</sup> Paweł Granecki, Glosa do wyroku SN z dnia 15 maja 2000 r., II CKN 293/2000. Teza nr 10, Palestra, 2001.11-12. 225, Lex 31417/10.

<sup>3</sup> Michał Jackowski, *Ekspektatywa jako przedmiot ochrony konstytucyjnej*. Teza nr 1, PiP z 2007 r., nr 11.93, Lex 64204/1.

może być zmuszone zmienić obowiązujące regulacje prawne na niekorzyść jednostki, jednak w obecnych czasach, w których postawiono główny nacisk na realizację praw socjalnych, ustawodawca może i powinien ocenić negatywnie wcześniej dokonane rozwiązania legislacyjne<sup>4</sup>, a zwłaszcza, że powstały one w poprzednim ustroju.

Skoro art. 67 Konstytucji RP gwarantuje każdemu obywatelowi prawo do zabezpieczenia społecznego po osiągnięciu wieku emerytalnego, to żadna ustawa nie może mu tego prawa odebrać, bowiem przepisy ustawy zasadniczej stanowią wzorzec oceny konstytucyjności przepisów dotyczących tych zagadnień. Regulacje ustawowe powinny być zawsze oceniane przez konstytucyjny pryzmat prawa do zabezpieczenia społecznego oraz ogólne zasady konstytucyjne, takie jak zasada równości, sprawiedliwości poręcznej czy demokratycznego państwa prawnego<sup>5</sup>.

Przepisy nakazujące opłacanie składek bez prawa do świadczeń łamią przepisy Konstytucji. Wszyscy płacąc składkę emerytalną, mają prawo do przeliczenia świadczenia i w efekcie mogą je podwyższyć, nie dotyczy to jednak emerytów służb mundurowych. Pracujący emeryci nie korzystają także z wpłacanej do ZUS składki rentowej. Emeryt ma przyznane świadczenie dożywotnio i nie stanie się już rencistą. Gdyby pracujący emeryci mundurowi nie musieli opłacać składek emerytalnych, tak, jak to jest w przypadku osób prowadzących działalność gospodarczą, to mogliby otrzymać wyższe pensje. Zdaniem wielu ekspertów, takie rozwiązanie zaburza logikę systemu ubezpieczeniowego, w którym za opłaconą składkę ubezpieczony nabywa prawo do świadczenia. Emeryt mundurowy, jeśli jest zmuszany do opłacania składki, powinien przynajmniej mieć możliwość doliczenia jej do emerytury. Taka sytuacja jest wysoce krzywdząca dla osób otrzymujących emerytury mundurowe. Jeśli podejmują pracę, muszą opłacać do ZUS wszystkie cztery składki na ubezpieczenia społeczne. A w sytuacji, gdy nabyli prawo do pełnej (75 proc. ostatniego uposażenia) i nadal podejmują zatrudnienie, opłacają składki do ZUS, to wieku 65 lat nabywają prawo do emerytury powszechnej. Emerytury tej jednak nie

---

<sup>4</sup> J. Zaleśny, *Prawa nabyte nie oznaczają: nietykalne*. Teza 1 [w:] Rzeczpospolita, nr 2009/2/23.

<sup>5</sup> Marek Zubik, *Rzecznik Praw Obywatelskich w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawach z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego*. Teza nr 1, PiZS z 2008 r., nr 11/2.

otrzymują, bo mają prawo wyboru korzystniejszej, a tym samym cały zgromadzony kapitał przepada. Dodatkowo opłacają także składkę zdrowotną nie otrzymując z tego tytułu, żadnych dodatkowych świadczeń, jak chociażby dopłaty do leków. Jak ta podwójna płatność ma się do konstytucyjnej zasady zakazu podwójnego opodatkowania i czy opłacając podwójną składkę mam gwarancję lepszej opieki ze strony Państwa? Z jednej strony nakłada się obowiązek opłacania kilku składek zdrowotnych na wybrane osoby, a z drugiej budżet finansuje ją za wszystkich rolników - bez względu na ich zamożność i dochody. Niezrozumiałe jest to, że osoba, opłacając składkę ubezpieczeniową, nie ma z tego tytułu prawa do świadczeń. Istnieje konstytucyjny obowiązek ponoszenia ciężarów i świadczeń publicznych, które określają ustawy. Jednak nałożenie obowiązku opłacania składek w ustawie bez gwarancji jakichkolwiek świadczeń powoduje, że mamy do czynienia z rodzajem ukrytej daniny wprowadzonej wbrew konstytucji. Ustawodawca nie wskazuje przecież, że jest to rodzaj daniny publicznej czy podatku, ale że jest to składka. A jeśli nie ma za nią prawa do świadczeń, to podstawa prawna nakazująca jej opłacanie jest dotknięta błędem. Następuje, więc naruszenie zasady określoności prawa. Takie przepisy naruszają art. 2 konstytucji. Budzi to też wątpliwości z punktu widzenia zasady sprawiedliwości społecznej.

Określając zakres prawa do zabezpieczenia społecznego ustawa nie może naruszyć istoty danego prawa, które określa jego tożsamość. Jeżeli ustawodawca z jednej strony nakłada obowiązek, to musi także w zamian dać uprawnienia obywatelom, wynikające z tego obowiązku. Nie byłoby problemu, gdyby ustawodawca zwolnił emerytów mundurowych z obowiązku płacenia składek na ubezpieczenie społeczne, jednak tego nie uczynił. Nałożył na nich obowiązek płacenia składek w przypadku zatrudnienia, zmniejszając znacznie ich dochody, a nie dał im prawa do skorzystania ze zgromadzonego kapitału. Widzimy tu rażącą nierówność i dyskryminację tej grupy obywateli wobec prawa. Jak to się ma do art. 32 Konstytucji RP, z którego wynika, że:

*„Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny.*

Jaka to przyczyna uzasadnia dyskryminację emerytów mundurowych, czy stosunek pracy emeryta mundurowego różni się od stosunku pracy innych

obywateli? Kodeks pracy traktuje wszystkich pracowników jednakowo. Dlaczego w takim razie inna ustawa pozbawia ich praw, które nabyli jako pracownicy?

Z wcześniejszych emerytur, oprócz służb mundurowych, korzysta wiele innych podmiotów. Dlaczego oni mogą sobie doliczyć zgromadzony kapitał i skorzystać z wyższej emerytury, a mundurowi nie mogą? Skoro jest przepis, który pozwala na zwiększenie wysokości emerytury za okresy opłacania składek na Fundusz Emerytalny Rolników, Fundusz Ubezpieczenia Społecznego Rolników i inne ubezpieczenie emerytalno-rentowe, to, dlaczego nie można zastosować podobnego rozwiązania do emerytur mundurowych. Dla emerytów mundurowych, tak naprawdę to jest obojętne, czy zwiększy im się emerytura mundurowa, czy będą brali drugą emeryturę z ZUS, czy lata pracy w służbie zostaną dodane do składek w ZUS i będą brali jedną emeryturę. Ważne jest, to żeby nie tracili zgromadzonego kapitału. Emeryt mundurowy, jeśli nabędzie także prawo do emerytury z FUS (spełnia ustawowe wymagania), powinien pobierać obie emerytury, a nie tak, jak jest do tej pory, tylko jedną z wybranych. Inną możliwością jest zwiększenie wysokości emerytury mundurowej za okres składkowe z ubezpieczenia społecznego. Nawet w starej ustawie z dnia 31 stycznia 1959 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Milicji Obywatelskiej oraz ich rodzin (Dz.U.1983.46.210 tj.), w art. 15 zapisano możliwość podwyższenia emerytury mundurowej, emerytowi, który po zwolnieniu ze służby pracował zarobkowo w wymiarze czasu pracy nie niższym niż połowa obowiązującego w danym zawodzie. Inną możliwością, to zrezygnowanie z emerytury mundurowej i po przeliczeniu okresów składkowych lub kwoty zwaloryzowanych składek przeniesienia jej do ZUS, będzie wówczas otrzymywał jedną emeryturę z ZUS. Rozwiązań jest wiele, ale każde z nich musi uwzględniać możliwość skorzystania ze zgromadzonego kapitału.

**W PRZYPADKU NIEUWZGLĘDNIENIA NASZEJ PETYCJI, BĘDIEMY ZMUSZENI STOSOWAĆ INNE ŚRODKI PRAWNE MAJĄCE NA CELU DOPROWADZENIA DO LEGISLACYJNEGO PORZĄDKU PRAWNEGO, NP. PROJEKT OBYWATELSKI, PETYCJE, ORGANIZOWANIE ZGROMADZEŃ, WYSTĄPIEŃ, STRAJKÓW, NAGŁOŚNIENIE SPRAWY W MEDIACH I INNE.**

Zasypiemy również sądy cywilne pozwami o odszkodowanie z tytułu odpowiedzialności kontraktowej. Obywatel zawiera umowę z ZUS (czytaj z Państwem Polskim), który w zamian za zgromadzone składki na ubezpieczenie

emerytalne, ZUS zobowiązuje się wpłacić obywatelowi, który te składki odprowadzał, odpowiednie do zgromadzonego kapitału świadczenie emerytalne. Pracownik i pracodawca miesięcznie odprowadzają prawie 20% swojego dochodu do ZUS, a ZUS nie dotrzymuje warunków umowy. Gdyby taką umowę obywatel podpisał z prywatnym funduszem emerytalnym lub ubezpieczycielem i ten nie wypłaciłby mu świadczenia, wówczas poniósłby odpowiedzialność na podstawie art. 471 k.c. za niewykonanie zobowiązania (*odpowiedzialność ex contractu*). Dlaczego więc ZUS nie ponosi takiej odpowiedzialności? Pobiera obowiązkowe składki, gromadzi kapitał i nie daje w zamian świadczenia, a tym samym działa na szkodę uprawnionego.

Liczymy jednak, że nie będziemy musieli uciekać się do różnych form nacisku. Dlatego zwracamy się bezpośrednio z prośbą do Pana Premiera, o opracowanie projektu ustawy, która zlikwiduje tę bezprawną i wręcz patologiczną sytuację. Ponad 30 lat już minęło od upadku poprzedniej epoki, a do tej pory obowiązują zapisy ustanowione w dawnym systemie gospodarki socjalistycznej. Dlaczego nie czerpiemy wzorców z ustawodawstwa wspólnoty europejskiej, tam takich zapisów nie ma. Tam pracujący emeryt mundurowy wybiera albo nie płaci składek na ubezpieczenie emerytalne, albo płaci i ma za to wyższe świadczenie.

Mając powyższe na uwadze wnosimy, jak w sentencji.

## MEDIALNY PUNKT KONTAKTOWY POKRZYWDZONYCH BYŁYCH FUNKCJONARIUSZY

Od 24 września 2018 roku funkcjonuje nowy adres e-mailowy: [wykluczeni@seirp.pl](mailto:wykluczeni@seirp.pl) który będzie punktem kontaktowym dla wszystkich byłych funkcjonariuszy pokrzywdzonych w wyniku bezprawnego poddania weryfikacji, a następnie włączonych do katalogu funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa i katalogu funkcjonariuszy pełniących służbę na rzecz totalitarnego państwa przez działających w porozumieniu przedstawicieli IPN, MSWiA i ZER.

***Biuro Zarządu Głównego SEiRP***



## INFOTEKA NR 57

### Przegląd mediów – 25. 04. 2022 r.

Zawiera wybrane przez Biuro ZG SEiRP artykuły i informacje opublikowane w prasie i mediach elektronicznych dotyczące walki z ustawą represyjną, a także związane z innymi sprawami ważnymi dla naszego środowiska.

### Z dezubekizacją można wygrać i odzyskać emeryturę

<https://wyborcza.biz/biznes/7,147880,28287083,z-dezubekizacja-mozna-wygrac-i-odzyskac-emeryture-oto-ile-osob.html>

Leszek Kostrzewski, 01 kwietnia 2022

Z dezubekizacją można wygrać i odzyskać emeryturę. Oto, ile osób wygrało. Coraz więcej emerytów wygrywa w sądach i odzyskuje emerytury obniżone ustawą dezubekizacyjną. /.../ Blisko 4 tys. wygranych Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych, powołując się na dane sądów, podliczyło, że już 3848 emerytów wygrało przed sądem okręgowym. Był wśród nich m.in. generał Gromosław Czempiński, który brał udział w operacji "Samum", podczas której pomógł ewakuować z Iraku amerykańskich żołnierzy. Od tych wyroków zazwyczaj odwoływał się MSWiA. W 774 przypadkach odwołania zostały oddalone i sąd apelacyjny nakazał wypłacić funkcjonariuszom pełną emeryturę. Prawdopodobnie wygranych było więcej, ale sądy w Katowicach, Rzeszowie i Gdańsku dotychczas nie udostępniły publicznie swoich statystyk. Z danych sądowych wynika, że ok. 4 tys. osób nie doczeka się wyroku, bo zmarło - mówi Jan Gaładyk ze Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych. Kilkanaście tysięcy spraw zawieszonych. Niestety, kilkanaście tysięcy procesów jest w zawieszeniu.

---

---

## To jest kradzież

<https://wyborcza.biz/biznes/7,147880,28298972,wygrywaja-z-dezubekizacja-ale-panstwo-potraca-im-pieniadze.html>

Leszek Kostrzewski, 04 kwietnia 2022

Wygrywają z dezubekizacją, ale państwo potrąca im pieniądze. "To jest kradzież". Funkcjonariusze, którym zaniżono świadczenie w wyniku ustawy dezubekizacyjnej, wygrywają w sądach. Problem w tym, że od wygranych spraw MSWiA potrąca im pieniądze. "To niedopuszczalne w majestacie prawa" - grzmiały organizacje mundurowych.

---

## Generał Gromosław Czempiński z wyższą emeryturą. Uprawomocnił się wyrok sądu

<https://next.gazeta.pl/next/7,151003,28334384,emerytury-generala-gromoslawa-czempinski-odzyska-swiadczenia-uprawomocnil.html>

Dominik Moliński, 13 kwietnia 2022

Generał Gromosław Czempiński z wyższą emeryturą. Uprawomocnił się wyrok sądu. Posłuchaj artykułu. Generał Gromosław Czempiński odzyskał prawo do uprzednio obniżonej emerytury na podstawie tzw. ustawy dezubekizacyjnej. Uprawomocnił się wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie, co oznacza wypłatę na rzecz wojskowego świadczenia w wysokości sprzed 1 października 2017 r. wraz z wyrównaniem. Sąd na mocy wyroku z dnia 29 listopada 2021 r. zmienił zaskarżoną decyzję dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Tym samym zgodził się z argumentacją prawników Czempińskiego i stwierdził, że służba generała w wywiadzie cywilnym PRL nie miała charakteru "służby na rzecz totalitarnego państwa".

---

## **Generał Marian Zacharski odzyskuje emeryturę na podstawie wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie**

<https://serwisy.gazetaprawna.pl/emerytury-i-renty/artykuly/8392877,mariana-zacharski-general-emerytura-ustawa-dezubekizacyjna.html>

02 kwietnia 2022

Gen. Zacharski odzyska pełną emeryturę, obniżoną przez "ustawę dezubekizacyjną". Sąd uznał, że służba generała Mariana Zacharskiego nie miała charakteru "służby na rzecz totalitarnego państwa".

nieprawomocnym wyroku w tej sprawie, który zapadł 1 kwietnia br. przed Sądem Okręgowym w Warszawie (XIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych), poinformowała Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych P.J. Sowisło & Topolewski. Generała reprezentował adwokat Jan Dudzik z jej warszawskiego biura. Rozprawa odbyła się w formie zdalnej, Marian Zacharski uczestniczył w niej ze swojego domu poza granicami Polski.

---

## **Generał Marian Zacharski z prawem do pełnej emerytury**

<https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,28293970,general-zacharski-z-prawem-do-pelnej-emerytury-wyrok-sadu-okregowego.html>

Marta Woźniak, 02 kwietnia 2022

Generał Marian Zacharski z prawem do pełnej emerytury. Wyrok Sądu Okręgowego. Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie przywraca generałowi Marianowi Zacharskiemu, byłemu oficerowi wywiadu i autorowi książek, prawo do poprzedniej emerytury, obniżonej na podstawie tzw. ustawy dezubekizacyjnej. Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policyjnych, powołując się na dane sądów, podliczyło, że blisko 4 tys. emerytów wygrało przed sądem okręgowym.

---

## Kosztowne wygrane mundurowych

<https://www.pressreader.com/poland/gazeta-wyborcza-0557/20220405/281711208171030>

Leszek Kostrzewski, 05 kwietnia 2022

Kosztowne wygrane mundurowych.

Funkcjonariusze, którym zaniżono świadczenie w wyniku ustawy dezubekizacyjnej, wygrywają w sądach. Problem w tym, że od wygranych spraw MSWiA potraça im pieniądze. „To niedopuszczalne w majestacie prawa” – grmią organizacje mundurowych. Pan Tomasz w służbach bezpieczeństwa PRL nie przepracował nawet jednego dnia. Decyzję o zmniejszeniu emerytury w związku z ustawą dezubekizacyjną dostał z powodu studiów w Wyższej Szkole Oficerskiej w Legionowie. PiS uznał, że kto studiował w Legionowie, ten służył na rzecz totalitarnego państwa i należy go ukarać. Panu Tomaszowi obcięto emeryturę z 4 tys. brutto do 2 tys. brutto. Mężczyzna podał sprawę do sądu i wygrał. W marcu państwo zapłaciło mu wyrównanie za 4,5 roku zaniżonych świadczeń. Ale nie tyle, ile się spodziewał. – Wyplacono mi wyrównanie za wszystkie miesiące od października 2017 r., kiedy weszła w życie dezubekizacja. Tyle że od całej sumy potracono 9 proc. składki zdrowotnej – opowiada.

Pytam się, jakim prawem. Przecież pełna 9-proc. składka obowiązuje od stycznia 2022 r., a mi potracono ją za niesłusznie odebrane świadczenia za wcześniejsze lata – dodaje.

---

## Sąd oddał emeryturę byłej milicjantce

[https://nowosci.com.pl/torun-sad-oddal-emeryture-bylej-milicjantce/ar/c1-16243063?czy\\_podglad=t&fbclid=IwAR3s8NdH4DYfFypO3t4b\\_HxPoxEwE5sZvEZ7L0IU6bKDakxjs-XC1tALtAA&hash\\_podglad=dd53493each549e56f44140f03b788ea](https://nowosci.com.pl/torun-sad-oddal-emeryture-bylej-milicjantce/ar/c1-16243063?czy_podglad=t&fbclid=IwAR3s8NdH4DYfFypO3t4b_HxPoxEwE5sZvEZ7L0IU6bKDakxjs-XC1tALtAA&hash_podglad=dd53493each549e56f44140f03b788ea)

Małgorzata Oberlan, 10 kwietnia 2022

Toruń. Sąd oddał emeryturę byłej milicjantce. Po pięciu latach sądowej walki pani Alicja, była pracownica pionu kwatermistrzowskiego MO i policji w Toruniu, odzyskała prawo do pełnej emerytury. Prawomocny wyrok w tej sprawie wydał Sąd Apelacyjny w Warszawie. Zawodowy epizod w SB miała tylko za sprawą formalnego przydziału etatowego, ale - co potwierdzili świadkowie - w rzeczywistości pracy nigdy tam nie wykonywała. - Brak jest dowodów, jakoby odwołująca się faktycznie pełniła służbę na rzecz totalitarnego państwa, skoro przed 1990 rokiem nie zajmowała się zwalczaniem opozycji demokratycznej, związków zawodowych, stowarzyszeń, kościołów i związków wyznaniowych, łamaniem praw wolności słowa i zgromadzeń, gwałceniu prawa do życia, wolności, własności i bezpieczeństwa obywateli. Okoliczności sprawy wskazują tymczasem, że odwołująca się czynności takich się nie dopuściła i kontynuowała służbę w demokratycznej Polsce - tak uzasadnił przywrócenie pełnej emerytury pani Alicji Sąd Okręgowy w Warszawie. Uczynił to we wrześniu 2021 roku. W marcu br. natomiast wyrok podtrzymał w mocy Sąd Apelacyjny w Warszawie, a zatem jest to już orzeczenie prawomocne.

---

## Poszkodowani po raz drugi. Tym razem – przez Polski Ład

<https://www.prawo.pl/kadry/wyrownania-emerytur-dla-bylych-funkcjonariuszy-sluzb-okrojone-o,514708.html>

Grażyna J. Leśniak, 20 kwietnia 2022

Byli funkcjonariusze odzyskują emerytury, ale tracą przez składki obliczane według Polskiego Ładu. Emerytowani funkcjonariusze służb i ich rodziny wygrywają z państwem i odzyskują świadczenia w wysokości zabranej im na mocy ustawy dezubekizacyjnej z 2016 r. Wyrównania wypłacane na podstawie prawomocnych wyroków są jednak niższe o kilka, a czasami kilkadziesiąt tysięcy złotych, z powodu 9-procentowej składki zdrowotnej pobieranej na zasadach określonych w Polskim Ładzie. Zdaniem prawników, państwo powinno naprawić swój błąd. Najlepiej w drodze ustawy.

---

---

## Państwo przyznaje, że ma prawo okradać emerytów

<https://wyborcza.biz/biznes/7,147880,28351725,dezubekizacja-panstwo-przyznaje-ze-ma-prawo-okradac-emerytow.html>

Leszek Kostrzewski, 20 kwietnia 2022

Dezubekizacja. "Państwo przyznaje, że ma prawo okradać emerytów". Byłym funkcjonariuszom służb mundurowych, którzy odzyskują przed sądami prawa do pełnej emerytury, państwo potrąca pieniądze od wygranych. Zapytaliśmy MSWiA, dlaczego tak się dzieje. - Odpowiedz ministerstwa to kuriozum - denerwuje się Zdzisław Czarnecki, przewodniczący Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP.

Coraz więcej "mundurowych" emerytów wygrywa przed sądami prawo do pełnej emerytury, którą im zaniżono w wyniku ustawy dezubekizacyjnej. Ale gdy przychodzi do wypłaty pieniędzy, dostają zaniżone kwoty.

---

---

## Władza w Polsce łamie prawo

<https://www.rp.pl/polityka/art36087561-raport-departamentu-stanu-wladza-w-polsce-lamie-prawo?fbclid=IwAR1JbvKMc07z0oyA2L-P4hNpNoXFwBL6Yq8OFiuCPcs1OsEU5m9TnH0Oljg>

Wiktor Ferfecki, 14 kwietnia 2022

Raport Departamentu Stanu: Władza w Polsce łamie prawo. Departament Stanu po raz pierwszy od wielu lat zarzuca naszemu „rządowi bądź jego przedstawicielom” dokonywanie „arbitralnych lub bezprawnych zabójstw”.

Takie informacje znalazły się w raporcie na temat przestrzegania praw człowieka w Polsce w 2021 roku, który opublikował we wtorek amerykański resort, będący odpowiednikiem MSZ w innych krajach. Takie raporty dotyczące poszczególnych krajów przedstawia on co roku. Polskę krytykuje zazwyczaj za incydenty rasistowskie, przypadki skazań dziennikarzy czy mowę nienawiści wobec LGBT. Najnowszy raport jest jednak szczególny. Po raz pierwszy od lat Amerykanie uzupełnili pierwszą, najmocniej eksponowaną rubrykę, zatytułowaną „arbitralne pozbawienie życia i inne bezprawne lub motywowane politycznie zabójstwa”.

---



## Polacy nie mogą być dyskryminowani w sądach z powodu złej obsady

[https://www.prawo.pl/prawnicy-sady/polacy-nie-moga-byc-dyskryminowani-w-sadach-z-powodu-zlej-obsady,514621.html?fbclid=IwAR1\\_bJfDXaX5cwik1i\\_ly1Ac41PaqzinBwt\\_bdeU77j9mS9\\_eQF7jUB1NiZc](https://www.prawo.pl/prawnicy-sady/polacy-nie-moga-byc-dyskryminowani-w-sadach-z-powodu-zlej-obsady,514621.html?fbclid=IwAR1_bJfDXaX5cwik1i_ly1Ac41PaqzinBwt_bdeU77j9mS9_eQF7jUB1NiZc)

Katarzyna Żaczkiewicz-Zborska, 15 kwietnia 2022

SA: Polacy nie mogą być dyskryminowani w sądach z powodu złej obsady. Dostęp do sądu obywateli polskich nie może być w niższym standardzie niż mieszkańców innych państw członkowskich Unii Europejskiej, czy stron Konwencji Praw Człowieka. Przepisy prawa unijnego i Konwencji w każdym kraju winny mieć taką samą treść i wykładnię - stwierdził Sąd Apelacyjny w Białymstoku. Dlatego wyrok Sądu Okręgowego w Olsztynie w sprawie składek do ZUS musi być uchylony. /.../ Sąd Najwyższy, Naczelny Sąd Administracyjny oraz Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej zajmują jednoznaczne stanowisko, iż Krajowa Rada Sądownictwa, wybrana na podstawie ustawy z 8 grudnia 2017 r., nie jest organem niezależnym od wpływu politycznego.

---

## Mundurowi mogą spać spokojnie

<https://infosecurity24.pl/legislacja/rzad-obniza-podatki-i-naprawia-bledy-polskiego-ladu-mundurowi-moga-spac-spokojnie>

Dominik Mikołajczyk, 19 kwietnia 2022

Rząd obniża podatki i naprawia błędy Polskiego Ładu. Mundurowi mogą spać spokojnie? Stały Komitet Rady Ministrów 15 kwietnia przyjął do dalszych prac rządowych zmianę ustawy o PIT – poinformował w miniony piątek wiceminister finansów Artur Soboń. Nowelizacja jaką proponuje rząd zakłada m.in. obniżenie od 1 lipca tego roku dolnej stawki PIT z 17 proc. do 12 proc. M.in. dzięki temu, jak zapewnia w rozmowie z InfoSecurity24.pl nadinspektor Magdalena Rzeczowska, sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów i Szef Krajowej Administracji Skarbowej, zniknąć ma m.in. problem z jakim część funkcjonariuszy służb mundurowych mierzyć musiała się na początku tego roku, kiedy ich uposażenia okazały się być niższe niż w grudniu.

---

## Łata na łacie łątą pogania

<https://wyborcza.biz/biznes/7,147880,28343607,emerytalny-cyrk-rzadu-zwalniają-emerytów-z-podatku-później.html>

Leszek Kostrzewski, 19 kwietnia 2022

Emerytalny cyrk rządu. Zwalniają emerytów z podatku, później się wycofują, a na końcu wycofują się z wycofania. Łata na łacie łątą pogania - tak można podsumować rządowe zmiany emerytalne w "Polskim ładzie". Dr Antoni Kolek, szef Instytutu Emerytalnego: - Niestety, "Polski ład" to chaos i problemy dla podatników. Mimo że rok podatkowy trwa ponad trzy miesiące, wiele osób nadal nie wie, ile zapłacą podatku oraz czy mogą skorzystać z ulg podatkowych. W tym roku nie da się nic zaplanować, nie wiadomo czy warto zbierać faktury, np. za leki czy sprzęt rehabilitacyjny, czy nie ma to sensu, bo z ulgi nic nie wyjdzie. Nie wiadomo także, czy liczyć na niższy PIT, czy jednak dorabiać do emerytury. Takiego zamieszania nigdy nie było, a wiele osób dopiero na koniec roku podatkowego zorientuje się, że musi dopłacić podatek

## Sąd Okręgowy sam ocenił niekonstytucyjność przepisu. Jako powód wskazał paraliż TK

[https://serwisy.gazetaprawna.pl/orzeczenia/artykuly/8403944,sad-okregowy-w-krakowie-niekonstytucyjnosc-przepisu-neokrs-paraliz-tk.html?fbclid=IwAR0JoTpcFRw9fXqP8uHrOg0ppmE9IELtcM5J4Gd\\_AvEBHtoAmru6bsni0AU](https://serwisy.gazetaprawna.pl/orzeczenia/artykuly/8403944,sad-okregowy-w-krakowie-niekonstytucyjnosc-przepisu-neokrs-paraliz-tk.html?fbclid=IwAR0JoTpcFRw9fXqP8uHrOg0ppmE9IELtcM5J4Gd_AvEBHtoAmru6bsni0AU)

Małgorzata Kryszkiewicz, 20 kwietnia 2022

Sąd Okręgowy sam ocenił niekonstytucyjność przepisu. Jako powód wskazał paraliż TK. Trwający od 2015 r. kryzys w TK powoduje, że ciężar czuwania nad nadrzędnością konstytucji muszą wziąć na siebie inne sądy. Do takich wniosków doszedł jeden z nich. Sądy mają nie tylko prawo, ale i obowiązek korzystać z przysługującej im kompetencji derogacyjnej pozwalającej odmówić stosowania określonego przepisu w zakresie, w jakim pozostaje on sprzecznym z ustawą zasadniczą. A to ze względu na sposób działania obecnego Trybunału Konstytucyjnego oraz trwający w nim paraliż personalny. Tak uznał w jednym z orzeczeń Sąd Okręgowy w Krakowie.

---

## Sądy nie czekają na trybunał

<https://praca.gazetaprawna.pl/artykuly/8381313,policjanci-ekwiwalent-za-niewykorzystany-urlop-trybunal-konstytucyjny.html>

Paulina Szewioła, 17 marca 2022

Policyjne urlopy: Sądy nie czekają na trybunał. Ustawodawca nie powinien ograniczać skutków wyroku Trybunału Konstytucyjnego kwestionującego wysokość ekwiwalentu za niewykorzystany urlop funkcjonariusza, jeżeli TK sam tego nie zrobił – uznał WSA w Gdańsku. Przypomnijmy, że sprawa ma swoje źródło w wyroku TK z 30 października 2018 r. (sygn. akt K7/15), który uznał, że art. 115a ustawy o policji (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 161) jest niezgodny z konstytucją w części, w której przewidywał, że ekwiwalent za jeden dzień niewykorzystanego urlopu powinien być liczony wedle stawki 1/30 części miesięcznego uposażenia funkcjonariusza wraz z dodatkami. Wyrok wszedł w życie 6 listopada 2018 r.

---

## Jakie przestępstwa najczęściej popełniają polscy policjanci

<https://www.rp.pl/przestepczosc/art36075141-jakie-przestepstwa-najczesciej-popelniaja-polscy-policjanci>

Grażyna Zawadka, 13 kwietnia 2022

Jakie przestępstwa najczęściej popełniają polscy policjanci? Łącznie 318 policjantów podejrzanych o 1,6 tys. przestępstw. Co drugie dotyczy korupcji, ale na drogach było jej mniej, bo mundurowi pilnowali granicy. Korupcja pod postacią zwykłych łapówek, ale i nadużycia uprawnień w celu osiągnięcia korzyści – takie przestępstwa nieuczciwi policjanci popełniają najczęściej – wynika z raportu Biura Spraw Wewnętrznych Policji za ubiegły rok. „Rzeczpospolita” poznała jego ustalenia. 318 - Tylu policjantów zostało w 2021 roku podejrzanych. I choć raport przedstawia wycinek rzeczywistości – sprawy wykryte przez BSWP i te, w których biuro na zlecenie prokuratury wykonywało czynności – wnioski nie są optymistyczne.

---

## To brzmi jak kabaret. Ale kto pracuje w policji, w cyrku się nie śmieje

<https://wydarzenia.interia.pl/autor/irmina-brachacz/news-co-trzeci-radiowoz-zepsuty-piesze-patrole-zamiast-auta-kto-p,nld,5960206>

Irmina Brachacz

Co trzeci radiowóz zepsuty, piesze patrole zamiast auta. "Kto pracuje w policji, w cyrku się nie śmieje". Bytom. Komendant każe policjantom szukać sponsorów na radiowozy - Wydarzenia w INTERIA.PL. W bytomskiej komendzie policji na 67 służbowych pojazdów 22 radiowozy są zepsute. Niektóre rdzewieją na policyjnym parkingu miesiącami. W tym czasie policjanci chodzą na interwencje pieszo lub pożyczają samochody z innych komisariatów. Policjanci mówią też, że nawet auta wykazane jako sprawne, wcale sprawne nie są. - Wypadające drzwi, wycieraczki wymieniane, gdy szorują metalem po szybie czy apel komendanta komisariatu: "jeśli macie kogoś gonić, to nie tym radiowozem" - opisują Interii kulisy swojej pracy. Komendant miejski narzekań funkcjonariuszy nie rozumie. A niezadowolonym policjantom poleca... poszukanie sponsorów na nowe radiowozy.

---

## Jarosław Zieliński grozi - tutaj żartów już być nie może

[https://bialystok.wyborcza.pl/bialystok/7,35241,28289115,polowanie-pis-na-policjanta-ktory-wzial-udzial-w-spotkaniu.html?utm\\_source=facebook.com&utm\\_medium=SM&utm\\_campaign=FB\\_Gazeta\\_Wyborcza&fbclid=IwAR10iX3xJtVbl-RfTbXGXT7BnDszHqWimkcrmySDDfmaTq8owg3NFnl1PsY](https://bialystok.wyborcza.pl/bialystok/7,35241,28289115,polowanie-pis-na-policjanta-ktory-wzial-udzial-w-spotkaniu.html?utm_source=facebook.com&utm_medium=SM&utm_campaign=FB_Gazeta_Wyborcza&fbclid=IwAR10iX3xJtVbl-RfTbXGXT7BnDszHqWimkcrmySDDfmaTq8owg3NFnl1PsY)

Maciej Chołodowski, 01 kwietnia 2022

Połowanie PiS na policjanta, który wziął udział w spotkaniu Grupy Granica. Jarosław Zieliński: to godziło w interes państwa. Augustowski policjant, który na spotkaniu Grupy Granica odważył się opowiedzieć o stosunku mundurowych do ich wysyłania na polsko-białoruską granicę, został ukarany przez przełożonych naganą. Były wiceminister spraw wewnętrznych, baron PiS w Podlaskiem Jarosław Zieliński twierdzi, że to kara łagodna i grozi: - To było zachowanie, które godziło w interes państwa polskiego. Tutaj żartów już być nie może.

---

## Policjant aresztowany za handel narkotykami

<https://rzeszow-news.pl/afeta-w-tajnym-wydziale-kwp-rzeszow-policjant-aresztowany-za-handel-narkotykami/?fbclid=IwAR0u-OT7bSlwNebpIAkq9UaCHIGTq35GX IEwb62pJbqUt2wJz2EYwzIXIs>

Marcin Kobiałka, 09 kwietnia 2022

Afera w tajnym wydziale KWP Rzeszów? Policjant aresztowany za handel narkotykami. Od prawie 1,5 roku w areszcie przebywa Daniel L., były już funkcjonariusz Wydziału Techniki Operacyjnej Komendy Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie – dowiedział się Rzeszów News. Daniel L. został zatrzymany 10 grudnia 2020 roku przez Biuro Spraw Wewnętrznych (policja w policji), dwa dni później, 12 grudnia, decyzją sądu został tymczasowo aresztowany. L. wtedy był funkcjonariuszem tajnego Wydziału Techniki Operacyjnej Komendy Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie. W tym wydziale policjanci zajmują się m.in. podsłuchami.

---

## Zachowania policjantów były ciągiem agresji

[https://wyborcza.pl/7,75398,28299009,trybunal-w-strasburgu-zajmie-sie-smiercia-igora-stachowiaka.html?utm\\_source=facebook.com&utm\\_medium=SM&utm\\_campaign=FB\\_Gazeta\\_Wyborcza&fbclid=IwAR2dbDjgMPdEaB3GUvciSpiqRmKo-yA0SP6JEX-Vkrfu21rSOLT7iFVPcX8](https://wyborcza.pl/7,75398,28299009,trybunal-w-strasburgu-zajmie-sie-smiercia-igora-stachowiaka.html?utm_source=facebook.com&utm_medium=SM&utm_campaign=FB_Gazeta_Wyborcza&fbclid=IwAR2dbDjgMPdEaB3GUvciSpiqRmKo-yA0SP6JEX-Vkrfu21rSOLT7iFVPcX8)

Łukasz Woźnicki, Joanna Urbańska-Jaworska, 04 kwietnia 2022.

Trybunał w Strasburgu zajmie się śmiercią Igora Stachowiaka. "Oczekujemy, że napiętnuje państwo polskie". Europejski Trybunał Praw Człowieka przyjął do rozpoznania skargi rodziców Igora Stachowiaka, który zmarł w komisariacie po użyciu paralizatora. - Oczekujemy, że Trybunał napiętnuje państwo polskie za to, że okoliczności tej śmierci nie zostały efektywnie wyjaśnione - mówi adwokat Mikołaj Pietrzak. Dwie skargi na naruszenie przez Polskę europejskiej konwencji praw człowieka złożyli rodzice Igora Stachowiaka, jego ojciec Maciej oraz matka Anna. "Skargi wnieśli we własnym imieniu oraz w imieniu ich nieżyjącego syna" - informuje ETPC, który właśnie zakomunikował je polskiemu rządowi.

---

---



## LIST OD POSŁA ANDRZEJA ROZENKA

Warszawa, 16 marca 2022 r.

Koleżanki i Koledzy!  
Represjonowani!



W kolejną miesięcznicę uchwalenia haniebnej ustawy represyjnej zwracam się do Was by przekazać słowa wsparcia i pamięci. Wasza wielka krzywda, wasze cierpienia i prześladowania nie będą nigdy zapomniane. Dziś, gdy za naszą granicą toczy się krwawa wojna, pojawiają się głosy zachęcające do ogólnonarodowej „zgody” i zapomnienia krzywd.

W obliczu realnego zagrożenia, jakie zawisło nad naszym państwem, jestem oczywiście za poszukiwaniem porozumienia i zwieraniem szeregów. Niech rządzący oddadzą emerytom mundurowym ukradzione im świadczenia, niech przeproszą za zło jakie wyrządzili, niech dożywotnio pozbawią praw obywatelskich osoby, które przygotowały i wprowadziły w życie akt nienawiści narodowej, zbrodnię parlamentarną, którą słusznie nazywamy ustawą represyjną! Oczywiście, nie przywróci to życia 62 ofiarom bezpośrednio zabitym tą ustawą ani setkom innych, którzy zmarli w zgryzocie i biedzie. Ale będzie przynajmniej czytelnym aktem dobrej woli, krokiem w kierunku zasypywania dzielących społeczeństwo rowów jakie przez ostatnie siedem lat z uporem maniaka rządzący wykopywali.

To oczywiście się nie wydarzy. Rządzący traktowali pandemię COVID-19 jak „polityczne złoto” (sami tak pisali). Mam wrażenie, że okrutną i bestialską wojnę, która dotknęła naszego sąsiada, traktują podobnie. Wszystkie wezwania do narodowej zgody traktuję więc jako hasła pozbawione jakiegokolwiek wiarygodności, obliczone wyłącznie na polityczny zysk i poklask łatwowiernych.

Z rozczarowaniem przyjmuję kapitulancą postawę części sił opozycyjnych. PiS jest złem. To partia zmierzająca do ograniczenia wolności i demokracji na rzecz autorytaryzmu, a nawet zamordyzmu. Do czego to prowadzi, widzimy najlepiej w postaci bandyckiego putinizmu, który zmierza do utopienia Europy we krwi.

Wiem, że toczycie przed sądami powszechnymi swoje małe wojny o sprawiedliwość i honor. Wielu z Was wygrywa. Jeśli jesteście tymi szczęśliwcami, nie zatrzymujcie się, atakujcie dalej. ZER ma nie tylko wypłacić zaległe świadczenia, musi również zwrócić odsetki i wypłacić godne zadośćuczynienie. Nie miejcie żadnych skrupułów, żądajcie tego, a w przypadku odmowy, występujcie na drogę sądową. To się Wam należy. Ci, którzy przegrali, też niech się nie załamują. Nadchodzi pora na sprawiedliwość unijną.

Życzę Wam dużo zdrowia i wytrwałości oraz samych pozytywnych rozstrzygnięć sądowych!

Zawsze Wam wierny,  
**Andrzej Rozenek**

**POSŁANKA NA SEJM RP, PANI KATARZYNA MARIA  
PIEKARSKA, OFERUJE POMOC PRAWNĄ  
REPRESJONOWANYM MUNDUROWYM W SWOIM  
BIURZE POSELSKIM PRZY UL. NOWY ŚWIAT 39 W  
WARSZAWIE, LOKAL NUMER 4 (WEJŚCIE OD  
PODWÓRZA).**



Katarzyna M. Piekarska  
Posłanka na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

Posłanka Katarzyna Maria Piekarska oferuje pomoc prawną represjonowanym mundurowym w swoim Biurze Poselskim w Warszawie, przy ul. Nowy Świat 39 (wejście od podwórza, lokal Nr 4).

Poradę będzie udzielał Radca Prawny specjalizujący się w sprawach funkcjonariuszy objętych ustawą represyjną.

Porady prawne dla funkcjonariuszy objętych ustawą represyjną są BEZPŁATNE.

Najbliższa konsultacja odbędzie się w dniu 09.12.2021 r. w godzinach 13.00 – 15.30.

Na konsultację z MECENASEM można zapisywać się pod Nr telefonu:

1. 606571571
2. .....

Jak nas informuje Biuro Poselskie posłanki Katarzyny Marii Piekarskiej, w dalszym ciągu można skorzystać z porady prawnej /także np. w sprawach mieszkaniowych/, pod

warunkiem wcześniejszego uzgodnienia terminu pod podanym wyżej numerem telefonu: 606 571 571.

## **ZARZĄD ODDZIAŁU OKRĘGOWEGO W SŁUPSKU**

### **LESZEK ORKISZ. Z HISTORII SEIRP**



**„PRZESIEKA 1999, wyjazdowe posiedzenie ZG”**

## PROGRAM UBEZPIECZENIA „SEIRP 2019”



## PZU W Razie Wypadku

DOKUMENT ZAWIERAJĄCY INFORMACJE O PRODUKCIE UBEZPIECZENIOWYM  
I OGÓLNE WARUNKI GRUPOWEGO UBEZPIECZENIA

Tekst posiada certyfikat

**p.** **prosta polisacyzna**  
STANDARD UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO



## **Program „SEiRP 2019”**

### **Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych**

W celu przystąpienia do ubezpieczenia trzeba być członkiem Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych i dopełnić niezbędnych formalności w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej.

Przykładowo, aby przystąpić do ubezpieczenia od 1 października 2020 r. formalności należy dopełnić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25 września 2020 r.

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy:

1. Czytelnie wypełnić i podpisać deklarację przystąpienia.
2. Opłacić składkę na nowy numer rachunku bankowego, odpowiedni do wybranego zakresu /.../
3. Składkę należy opłacić najpóźniej do dnia 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej (jest to składka płacona „z góry” na następny miesiąc).
4. Podpisane i wypełnione deklaracje przystąpienia wraz z kopią legitymacji SEiRP należy odesłać w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej na adres: PZU Życie SA Oddział w Krakowie 31-133 Kraków; ul. Dunajewskiego 3 koniecznie z dopiskiem „p. Anna Kargul”

#### **W przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt z Paniąmi zajmującymi się obsługą ubezpieczenia:**

Katarzyna Kowal: 579 826 755 - codziennie od poniedziałku do piątku w godz. 14.00-20.00; e-mail: seirp2019@outlook.com

Starszy Menadżer ds. Sprzedaży Korporacyjnej, Anna Kargul: 662 167 334 - codziennie od poniedziałku do piątku w godz. 10.00 – 16.00

## Program "SEiRP 2019"

1. ["SEiRP 2019". Jak przystąpić do ubezpieczenia. Stan na 14.03.2019](#)
2. [Medyczny Ekspert Domowy](#)
3. [Ubezpieczenie Lekowe](#)
4. [Zakres Leków \(plik Excel\)](#)
5. [Baza aptek realizujących ubezpieczenia lekowe \(plik Excel\)](#)

Najważniejsze informacje oraz wzory dokumentów:

1. [Deklaracja przystąpienia do ubezpieczenia, formularz \(pdf\)](#)
2. [Porozumienie PZU-SEiRP, projekt \(word\)](#)
3. [Regulamin członkostwa w klubie KPPwŻ dla SEiRP \(word\)](#)
4. [Upoważnienie \(word\)](#)
5. **Ogólne Warunki Ubezpieczenia** (21 dokumentów (pdf))





<b>ZAKRES UBEZPIECZENIA*</b> *Kwota świadczenia jest skumulowaną wysokością świadczeń wynikających z OWU wypłacaną w przypadku zajścia danego zdarzenia	<b>WARIANT I</b> dla głównego ubezpieczonego <b>Polisa 713948549</b>	<b>WARIANT II</b> dla głównego ubezpieczonego <b>Polisa 713948552</b>	<b>WARIANT III</b> dla głównego ubezpieczonego <b>Polisa 713948565</b>	<b>WARIANT IV</b> dla współmałżonków i pełnoletnich dzieci <b>Polisa 713948578</b>
Śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej	296 100,00	320 100,00	332 100,00	270 100,00
Śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy w porze nocnej	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
Śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
Śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
Śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w porze nocnej	196 100,00	220 100,00	232 100,00	170 100,00
Śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy	196 100,00	220 100,00	232 100,00	170 100,00
Śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
Śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego	146 100,00	170 100,00	182 100,00	120 100,00
Śmierć w wyniku pożaru albo zatrucia tlenkiem węgla	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
Śmierć w wyniku utonięcia	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
Śmierć w wyniku wybuchu gazu	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
Śmierć w wyniku porażenia prądem albo uderzenia pioruna	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
Śmierć w wyniku uprawiania sportu	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
Śmierć w wyniku uprawiania niebezpiecznego sportu	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
Śmierć w wyniku uprawiania sportu na kółkach	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
Śmierć w wyniku uprawiania narciarstwa albo snowboardingu	198 100,00	210 100,00	216 100,00	185 100,00
Śmierć w wyniku nieszczęśliwego wypadku	48 100,00	60 100,00	66 100,00	35 100,00
Śmierć w wyniku zawału serca lub krwotoku śródmózgowego	48 100,00	60 100,00	66 100,00	15 100,00
Śmierć naturalna	24 100,00	30 100,00	33 100,00	15 100,00
Świadczenie dla dziecka do 25 r.ż. – osierocenie	3 200,00	4 000,00	4 400,00	2 500,00
Śmierć małżonka spowodowana wypadkiem komunikacyjnym	70 000,00	75 000,00	77 500,00	63 000,00
Śmierć małżonka spowodowana nieszczęśliwym wypadkiem	20 000,00	25 000,00	27 500,00	13 000,00
Śmierć małżonka naturalna	8 000,00	10 000,00	11 000,00	6 500,00
Śmierć dziecka do 25 r.ż.	2 400,00	3 000,00	3 300,00	2 000,00
Śmierć rodziców	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
Śmierć rodziców małżonka	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
urodzenie dziecka	800	1 000,00	1 100,00	600
urodzenie martwego dziecka	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 100%	32 000,00	40 000,00	44 000,00	24 000,00
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 1%	320	400	440	240
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 100%	32 000,00	40 000,00	44 000,00	-
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 1%	320	400	440	-
wystąpienie ciężkiej choroby ubezpieczonego zakres rozszerzony	4 000,00	5 000,00	5 500,00	3 300,00
wystąpienie ciężkiej choroby małżonka ubezpieczonego zakres podstawowy	2 000,00	2 500,00	3 000,00	2 000,00
operacja chirurgiczna				
- I klasa	4 000,00	4 000,00	4 000,00	4 000,00
- II klasa	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00
- III klasa	1 200,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00
- IV klasa	400,00	400,00	400,00	400,00
- V klasa	200,00	200,00	200,00	200,00
leczenie szpitalne - minimum 4-dniowy pobyt w szpitalu, świadczenie za 1 dzień pobytu w szpitalu spowodowanego:				
wypadkiem komunikacyjnym od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	180,00/40	225/50	247,5/55	90/30
wypadkiem przy pracy od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	120,00/40	150/50	165/55	60/30
zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym od 1 do 14 dnia/pow.14 dnia	120,00/40	150/50	165/55	120/30
nieszczęśliwym wypadkiem od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	100,00/40	125/50	137,5/55	60/30
choroba	40	50	55	30
jednorazowe świadczenie z tytułu min 48 godzinnego pobytu na OIT	400	500	550	300
rekonwalescencja – za każdy dzień rekonwalescencji maksymalnie za 30 dni zwolnienia lekarskiego po minimum 14 dniowym pobycie w szpitalu	20	25	27,5	15
leczenie specjalistyczne (chemioterapia lub radioterapia, terapia interferonem, wszczepienie kardiowertera/defibrylatora, wszczepienie rozrusznika serca, abłacja)	6 000,00	6 000,00	6 000,00	4 000,00
uszkodzenie ciała ubezpieczonego:				
ciężkie oparzenie	10 000,00	10 000,00	10 000,00	10 000,00
trwałe inwalidztwo, spowodowane: wypadkiem komunikacyjnym; pożarem; wybuchem gazu; porażeniem prądem albo uderzeniem pioruna			całkowicie - 10 000,00 częściowo - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10,000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z owu	
złamanie kości, spowodowane: uprawianiem sportu na kółkach; uprawianiem joggingu; grą w piłkę			odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10,000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z owu	
Ubezpieczenie Lekowe Cztery Pory Roku (ubezpieczenie lekowe zaczyna działać 1 miesiąc później w stosunku do pozostałej części ubezpieczenia).			80% zniżki na zakup leków znajdujących się w zakresie ubezpieczenia	
1) zniżka na zakup ubezpieczeń komunikacyjnych PZU SA; PZU AUTO; PZU Auto AC; PZU Auto NNW Max; – PZU Auto OC				
2) zniżka na zakup ubezpieczeń majątkowych PZU SA; PZU Dom; PZU Wojażer; PZU Gospodarstwo Rolne; PZU NNW	10%	10%	10%	10%
Medyczny Ekspert Domowy	Tak	Tak	Tak	Tak
<b>SKŁADKA MIEŚCZYNNA ZA OSOBE</b>	<b>79,33 zł</b>	<b>95,33 zł</b>	<b>103,33 zł</b>	<b>63,88 zł</b>

## OLSZTYŃSKI BIULETYN INFORMACYJNY 3 (143)

Zarząd Wojewódzki SEiRP w Olsztynie od 21 maja 2010 r. wydaje "Olsztyński Biuletyn Informacyjny"



# Olsztyński Biuletyn Informacyjny

MIESIĘCZNIK ZARZĄDU ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO SEiRP W OLSZTYNIE



Olsztyn - Moje miasto.  
Nobiskoko - stół wesoła rafanowa.

### MARZEC 2022

**Zdrodowska**  
- życzenia świąteczne

**Kowalewicz**  
- życzenia świąteczne  
- zdarzyło się w marcu

**Duda**  
- zaprasza do datków

**Wybieralska**  
- o 8 marca  
- o słowikach  
- o bliźnach /cd/

**Radziwiłł**  
- o legionie

**Jastrzębski**  
- o Wołodii  
- o lizaniu  
- o bohaterstwie

**Kostrzewski**  
- o 13. emeryturze

**Furtak**  
- o 500+ dla emeryta

**Szymański**  
- o wyborach i wojnie

**Malicki**  
- o przesłuchaniach  
- o zgodzie narodowej  
- o różach...

**Makowski**  
- o wyjściu na rublach  
- o konkursie

**Wyszyński**  
- o drogach do Elbląga

**Trzecicki**  
- o Ursusie cz. 4



A NA WIOSNE...

Wiosną, jak to wiosną  
Nadzieje wszystkim rosną  
Te malutkie, najmniejsze  
I te wielkie potężniejsze  
Najbardziej potrzebne jest zdrowie  
To przecież każdy ci powie  
A potem wojna niech zginie  
Na swobodnej Ukrainie  
By „piątki” nie użyło  
NATO i ich przyjaciół grono

XXX

Archiwum Olsztyńskiego Biuletynu Informacyjnego ZOW Olsztyn znajduje się w sieci na stronie www:

<http://seirp.olsztyn.pl/>

w zakładce Home i na FB:

[\(20+\) Seirp Olsztyn Prezydium | Facebook](#)