



# BIULETYN INFORMACYJNY

NR 2 (152) 2025

Warszawa, Luty 2025 r.

Wydawca:  
Zarząd Główny Stowarzyszenia  
Emerytów i Rencistów Policyjnych

**Adres Redakcji:**

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38, tel.: 515 214 767

e-mail: [ebiuletyn@seirp.pl](mailto:ebiuletyn@seirp.pl), [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)

**Wydawca:**

Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów  
Policyjnych

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38,  
tel. policyjny: 22 60-129-13

[www.seirp.pl](http://www.seirp.pl)

Link do polityki prywatności:

<http://www.seirp.pl/polityka-prywatnosci>

e-mail: [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)

Konta Zarządu Głównego SEiRP:  
BGŻ BNP Paribas

„Statutowe, składkowe”:

48 2030 0045 1110 0000 0412 7270

„Darowizny”:

56 2030 0045 1110 0000 0412 8290

Materiałów niezamówionych redakcja nie zwraca.  
Redakcja zastrzega sobie prawo opracowywania i skracania tekstów.

# Spis treści

Pomóż nam pomagać – przekaz 1,5% podatku za 2024 rok na rzecz SEiRP.....	4
Regulamin OPP.....	5
Ustawa represyjna - statystyki sądowe stan na 31 grudnia 2024 roku.....	6
Dwie emerytury – trwają prace analityczne.....	9
Infoteka nr 91.....	12
Zebrań sprawozdawcze w Kole nr 7 SEiRP w Gliwicach.....	21
Zebrań Koła SEiRP w Kościerzynie.....	23
Karnawałowe spotkanie koła SEiRP w Bolesławcu.....	24
Ostatnie pożegnanie ppłk w st. spocz. Zygmunta Szymkowicza.....	26
Program Ubezpieczenia „SEiRP 2019”.....	27
Olsztyński Biuletyn Informacyjny (187).....	30

## Od Redakcji – w sprawie technicznych warunków publikowania informacji

Zwracamy się do Autorów i Korespondentów z uprzejmą prośbą o przesyłanie prac oraz materiałów, w celu ich publikacji, na dwa adresy równocześnie: [ebiuletyn@seirp.pl](mailto:ebiuletyn@seirp.pl) i [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)

Uprzejmie również prosimy o uwzględnianie następujących kryteriów oraz warunków technicznych materiałów przeznaczonych do publikowania:

- pliki fotograficzne – format JPG,
- pliki tekstowe (typu: doc, docx, RTF),
- materiały winny wskazywać medium, do którego adresowana jest publikacja (strona internetowa, biuletyn) oraz zawierać informacje o autorach prac, nazwy Zarządu Wojewódzkiego lub Okręgowego,
- odpowiedzialność za naruszenie postanowień prawa autorskiego spoczywa na autorach przesyłanych materiałów.

## Pomóż nam pomagać – przeznacz swoje 1,5% podatku za 2024 rok na rzecz SEiRP

**Nasz KRS:  
0000043188**



### Informacja dla członków i sympatyków w sprawie wsparcia Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych 1,5% podatku za 2024 rok

Już od 1 stycznia 2025 roku można dokonywać 1,5% odpisu od należnego podatku dochodowego na rzecz Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych poprzez złożenie w formularzu PIT-37 lub PIT-OP za 2024 rok, stosownego oświadczenia /wniosku/ zawierającego informacje:

1. nazwę OPP: Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policyjnych,
2. nr rejestracji OPP w KRS: 0000043188 Fundusz OPP jest dla wielu naszych członków źródłem uzyskania pomocy finansowej w sytuacji zdarzeń losowych, zdrowotnych czy braku wystarczających środków na codzienne potrzeby bytowe.

Dzięki tym środkom mamy szansę udzielać pomocy Koleżankom i Kolegom, których osobista sytuacja zmusiła do zwrócenia się o pomoc z tego funduszu.

Kwota uzyskanych środków z tego tytułu za 2023 rok nieznacznie przekroczyła 213 tysięcy złotych.

Fundusz OPP corocznie jest dla wielu naszych członków źródłem uzyskania pomocy finansowej w sytuacji zdarzeń losowych, zdrowotnych czy braku wystarczających środków na codzienne potrzeby bytowe. Dzięki tym środkom mogliśmy udzielać pomocy kilkudziesięciu Koleżankom i Kolegom, których osobista sytuacja zmusiła do zwrócenia się o pomoc z tego funduszu.

Wszystkie nasze działania w najbliższym czasie powinny służyć do propagowania i przekonania naszych Koleżanek i Kolegów do skorzystania najprostszej formy przekazania 1,5% swojego podatku na rzecz naszego Stowarzyszenia jaką oferuje usługa Twój e-PIT lub bardzo prosty druk PIT- OP. Szczegółowe informacje będziemy przekazywać w kolejnych wydaniach BI i [na stronie seirp.pl](http://na stronie seirp.pl).



# Regulamin OPP

Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych obradujący w Warszawie w dniu 11 czerwca 2024 roku w Warszawie podjął Uchwałę Nr 6/IX/ZG/2024 Zarządu Głównego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych z dnia 11 czerwca 2024 roku w sprawie przyjęcia „Regulaminu wykorzystania środków finansowych (OPP) Stowarzyszenia, jako Organizacji Pożytku Publicznego Zarządu Głównego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych”.

Prezentujemy wszystkie przyjęte przez ZG SEiRP dokumenty w całości i przypominamy, że obowiązują od 1 stycznia 2025 roku.

Regulamin znakomicie uzupełnia nasz apel o przekazywanie 1,5% podatku na rzecz SEiRP, co każdy z nas może uczynić, do czego jeszcze raz serdecznie zachęcamy.

Prosimy Koleżanki Kolegów o postępowanie się przekazanym wzorem wniosku o pomoc finansową i zasadami postępowania zapisanymi w regulaminie OPP.

Uprzejmie informujemy, że wszystkie dokumenty przekazaliśmy pocztą elektroniczną do Zarządów Oddziałów Wojewódzkich i Okręgowych, a także zamieściliśmy na naszej stronie internetowej w zakładce Regulamin OPP.

[Uchwała Nr 6/ZG/IX/2024 w sprawie przyjęcia „Regulaminu wykorzystania środków finansowych \(OPP\) Stowarzyszenia...”](#)

[Regulamin wykorzystania przez SEiRP posiadającego status Organizacji Pożytku Publicznego \(OPP\) środków finansowych pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych](#)

[Wniosek o przyznanie pomocy finansowej ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych \(wersja do druku i ręcznego wypełniania - plik PDF\)](#)

[Wniosek o przyznanie pomocy finansowej ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych \(wersja edytowalna - plik Word\)](#)



# Ustawa represyjna - statystyki sądowe stan na 31 grudnia 2024 roku

Po raz kolejny, tym razem wg. stanu na 31 grudnia 2024 roku, przedstawiamy statystyki sądowe spraw zalegających w sądach okręgowych i apelacyjnych o wysokość emerytur i rent policyjnych radykalnie obniżonych /w przeważającej liczbie przypadków po raz drugi / na podstawie ustawy z 16 grudnia 2016 roku o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin, nazywanej ustawą represyjną ze względu na dramatyczne skutki dla kilkudziesięciu tysięcy osób.

Dane statystyczne obejmujące sprawy zarejestrowane w 2024 roku w sądach okręgowych i apelacyjnych, wg. stanu na 31 grudnia 2024 roku zebraliśmy ze stron internetowych sądów i w licznych przypadkach w trybie dostępu do informacji publicznej.

Informacja składa się dwóch zestawień ilustrujących bieg spraw w sądach okręgowych (tabela nr 1) i sądach apelacyjnych (tabela nr 2). Zestawienia danych o biegu spraw emerytalnych zostały sporządzone na podstawie sprawozdania z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych MSS11/12a upublicznione w biuletynach informacji publicznej sądów okręgowych lub udostępnionych w trybie dostępu do informacji publicznej.

**Tabela nr 1. Bieg spraw w sądach okręgowych ([pobierz dokument](#))**

Sąd Okręgowy w	pozostało z ubiegłego roku	Wpłynęło		Zalutowano									Odroczono		Pozostało na okres następny	
		razem	w tym odwołań od decyzji uprawniającego organu	w tym sposób załatwienia odwołań						Inne załatwienia			ogółem	w tym publikacje orzeczenia		
				od decyzji uprawniającego organu			w związku z niewydanym decyzji zobowiązano uprawniający organ do wydania decyzji w określonym terminie	uchylono	Umorzono							
				oddalono	zmieniono zaskarżoną decyzję w całości lub części	odrzucono			uchylenie decyzji przekazanej do rozpoznania organowi umorzeniu i postępowanie	ogółem	w tym w wyniku cofnięcia pozwu / wniosku / skargi					
Wszystkie sądy RAZEM																
Częstochowie	3	4	4	5	3	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
Białymstoku	15	17	17	28	8	18	2	0	0	0	0	0	0	11	3	4
Bielsku-Białej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bydgoszczy	9	28	28	22	3	18	0	0	0	0	0	0	1	15	0	15
Elblągu	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gdańsku	16	34	34	32	8	23	0	0	0	0	0	0	1	15	11	18
Gilwiczach	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Gorzowie W.	8	2	1	9	2	2	1	0	0	0	4	2	0	2	2	1
Jeleniej Górze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kaliszu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Katowicach	12	14	14	26	3	18	0	0	0	0	1	1	1	8	8	3
Kielcach	9	5	5	11	4	6	1	0	0	0	0	0	0	9	8	3
Koninie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Koszalinie	49	3	3	25	9	13	0	0	0	0	1	0	2	14	7	27
Krakowie	74	24	24	57	6	40	1	0	0	0	4	1	6	23	13	41
Krośnie	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Legnicy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lublinie	37	11	11	43	26	12	2	0	0	0	0	0	3	40	26	5
Łodzi	21	43	43	46	2	38	0	0	0	0	2	2	4	24	21	18
Łomży	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nowy Sącz	6	1	1	6	1	5	0	0	0	0	0	0	0	6	4	1

Sąd Okręgowy w	pozostało z ubiegłego roku	Wpłynęło		Załatwiono									Odroczono		Pozostało na okres następny		
		razem	w tym odwołań od decyzji uprawnionego organu	w tym sposób załatwienia odwołań							Inne załatwienia		ogółem	w tym publikacje orzeczenia			
				od decyzji uprawnionego organu				w związku z niewydanym decyzją zobowiązano uprawniony organ do wydania decyzji w określonym terminie	umorzono	ogółem	w tym w wyniku cofnięcia pozwu / wniosku/ skargi						
				oddalono	zmieniono o zaskarżoną decyzję w całości lub części	odrzucono	uchylono										
Wszystkie sądy RAZEM																	
Opolu	9	3	3	12	2	9	0	0	0	0	0	0	0	1	7	6	0
Ostrołęce	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Piotrkowie T.	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Płocku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Poznaniu	42	29	29	51	7	37	0	0	0	0	0	5	4	2	47	1	20
Przemysłu	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Radomiu	12	2	2	9	1	7	0	0	0	0	0	1	0	0	18	7	5
Rybniku	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rzeszowie	20	31	31	42	4	29	1	0	0	0	0	3	3	5	8	1	9
Siedlcach	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sieradzu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Słupsku	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Suwalskach	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Szczecinie	131	37	37	82	19	41	0	0	0	0	0	6	4	16	31	18	86
Świdnicy	1	3	3	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	1
Tarnobrzegu	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarnowie	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	1
Toruniu	8	11	11	12	1	11	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1	7
Warszawie	6563	1039	1039	3683	735	1734	67	300	2	0	0	0	0	845	1094	208	3919
Warszawa-Pra	15	3	3	14	2	9	0	0	0	0	0	0	0	3	12	8	4
<b>RAZEM</b>	<b>7076</b>	<b>1368</b>	<b>1355</b>	<b>4249</b>	<b>855</b>	<b>2093</b>	<b>76</b>	<b>300</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>18</b>	<b>892</b>	<b>1411</b>	<b>361</b>	<b>4198</b>	

**Podsumowanie tabeli.** Pozostało z ubiegłego 2023 roku – 7076, wpłynęło w 2024 roku razem – 1368, w tym odwołań od decyzji uprawnionego organu – 1355, załatwiono razem – 4249, w tym odwołania oddalone – 855, odrzucone – 76, przekazane organowi emerytalnemu do ponownego rozpoznania – 300, sprawy w których zmieniono zaskarżoną decyzję w całości lub części – 2093, umorzono ogółem – 28, w tym w wyniku cofnięcia pozwu /wniosku/ skargi – 18. Inne załatwienie sprawy – 892 sprawy – w tej liczbie niestety mieszczą się przypadki śmierci skarżących. Odroczono – 1411, w tym publikacje orzeczenia – 361. **Pozostało na okres następny – 4198.**

Najważniejszą pozycją w tej tabeli jest pozycja „Pozostało na okres następny”, wyrażająca się liczbą 4198, czego w Sądzie Okręgowym w Warszawie – 3919. Szacujemy, że w tej liczbie mieści się zapewne mniej niż dwa tysiące spraw „starych” z odwołań z 2017 roku, a pozostałe to sprawy o nadmierny podatek, składkę zdrowotną, odsetki itp.. Biorąc pod uwagę te wielkości, wydaje się że wprowadzona z rozmysłem gehenna dla tysięcy ludzi ma szansę zakończyć się w 2025 roku. Trudno się z tego cieszyć w kontekście faktu, że rok 2025 to dziewiąty rok zaprowadzania sprawiedliwości dziejowej.

Tabela nr 2. Sądy apelacyjne – statystyka za 2024 rok ([pobierz dokument](#))

Statystyka spraw wg sądów apelacyjnych	pozostało z ubiegłego roku	wpłynęło razem	Załatwiono										odroczone		Pozostało na okres następny
			z tego										ogółem	w tym publikacje orzeczenia	
			razem	oddalono	zamieniono w całości lub części	uchylono lub uchylono i przekazano do sądu I instancji	uchylono w trybie 47714a	zwrócono	odrzuczone	umorzone					
							ogółem	w skutek cofnięcia środka odwoławczego lub pozwu, wniosku							
Warszawa	1059	738	651	416	137	32	2	0	18	45	19	1	149	100	1146
Białystok	25	21	43	27	11	4	0	0	0	1	1	0	5	3	3
Łódź	84	20	91	81	3	1	0	0	0	3	1	3	11	10	13
Poznań	351	36	296	167	30	2	0	0	1	96	90	2	7	6	91
Kraków	753	41	586	236	68	5	0	0	2	252	236	23	15	6	208
Szczecin	140	65	185	74	75	0	0	0	0	34	31	2	6	4	20
Wrocław	242	33	223	112	44	4	0	0	1	60	55	2	4	3	52
Lublin	175	48	187	119	39	0	0	0	1	22	14	6	27	22	36
Katowice	100	20	99	83	7	0	0	0	0	8	7	1	0	0	21
Rzeszów	107	26	125	116	4	0	0	0	0	4	4	1	0	0	8
Gdańsk	207	44	230	184	32	4	0	0	2	6	6	2	4	1	21
<b>Razem</b>	<b>3243</b>	<b>1092</b>	<b>2716</b>	<b>1615</b>	<b>450</b>	<b>52</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>25</b>	<b>531</b>	<b>464</b>	<b>43</b>	<b>228</b>	<b>155</b>	<b>1619</b>

**Podsumowanie tabeli.** Tabela obejmuje stan spraw za 2024 rok. **Pozostało z 2023 r. – 3243 sprawy, wpłynęły w 2024 r. – 1092 sprawy. Załatwiono – 2716 spraw, w tym 1615 apelacji oddalono, zmieniono w całości lub części 450, uchylono lub uchylono i przekazano do sądu I instancji – 52, uchylono w trybie art. 477<sup>14a</sup> odrzucono – 25, uchylono 2, umorzono – 531 - w tym na skutek cofnięcia środka odwoławczego go lub pozwu, wniosku, skargi – 464, załatwiono w inny sposób – 43, odroczone - 228/ w tym publikację na orzeczenia – 155/, pozostało na okres razem następny – 1619.**

Ze statystyki spraw w sądach apelacyjnych widać, że rok 2025 powinien być ostatnim, w którym musieliśmy się zajmować tymi ponurymi statystykami. Podsumowując zaprezentowane statystyki, musimy zadać kilka pytań.

Nie możemy zrozumieć, dlaczego procesy sądowe musiały trwać tyle lat? Gdzie się podziało prawo do sądu i prawo do sprawiedliwego i jawnego rozpatrzenia sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki przez właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły sąd? Gdzie się podziały miliony złotych przeznaczone przez Sejm Rzeczypospolitej na 119 etatów, które miały zapewnić sprawne przeprowadzenie procesów sądowych? Dlaczego kilkanaście tysięcy ludzi nie doczekało pierwszej rozprawy? Dlaczego Ci ludzie musieli umrzeć w zgryzocie i poniżeniu?

Nie potrafimy zrozumieć, dlaczego demokratyczne państwo prawne stosuje odpowiedzialność zbiorową?

Nie możemy zrozumieć, dlaczego 7 lat to czas za krótki do wydania wyroku przez Trybunał Konstytucyjny?

Mija już rok z okładem rządów nowej demokratycznej władzy. Sporo się zmieniło. Minister wydał kilkaset, może już nawet ponad tysiąc pozytywnych decyzji, ale to wszystko mało, za mało. Za dużo w tej procedurze bojaźni, asekuracji. Brakuje postępowań wszczętych z urzędu, a czeka na to kilka, może kilkanaście tysięcy osób, które nie odwołały się w 2017 roku. A są to najczęściej osoby, które nie są w stanie samodzielnie złożyć wniosku o łaskę Ministra.

Można się odgrodzić od ludzi biurami przepustek, biurami podawczymi i innymi świetnymi wynalazkami nowoczesnej biurokracji. To jednak nie rozwiązuje problemu.

Jest nam szczególnie przykro, gdy dowiadujemy się od naszych 90. letnich i starszych Koleżanek i Kolegów, że już kilka miesięcy czekają na decyzje Ministra. Przychodzą i dziwią się, że nie otrzymali zwrotu emerytury z urzędu.

Mamy nadzieję, że te przykre refleksje dotrą do właściwych osób odpowiedzialnych za załatwianie tych bardzo ważnych spraw.

## Dwie emerytury – trwają prace analityczne

**Historia walki o prawo do emerytury z opłacanych składek, gromadzonych w ZUS, ma już naście lat. W okresie przed 2021 rokiem zapadło nawet kilkadziesiąt pozytywnych wyroków. Kształtowała się korzystna linia orzecznicza, która została zastopowana wyrokami Trybunału Konstytucyjnego i Sądu Najwyższego.**

Oczekujemy na to, że każdy kto uiszcza składkę na ubezpieczenia społeczne z tytułu podjętej aktywności zawodowej, będzie miał prawnie zabezpieczoną możliwość uzyskania określonego świadczenia. Dzisiaj jest tak, że emeryci mundurowi, którzy rozpoczęli służbę przed 1 stycznia 1999 r., zostali pozbawieni praw nabytych w zakresie prawa do świadczenia emerytalnego z ZUS za lata cywilnej aktywności zawodowej. Mamy tu do czynienia z nierównością, która polega na tym, że osoby, które wstąpiły do służby po 1999 r., mogą otrzymać emeryturę z ZUS za pracę w cywilu, a ci co wstąpili do służby przed 1999 r., takiego prawa nie mają.

Problem ten jest ważnym punktem aktywności Stowarzyszenia w ostatnich kilku latach.

W styczniu 2023 roku Antoni Duda - Prezes Zarządu Głównego SEiRP w trosce o ochronę interesów członków Stowarzyszenia w zakresie świadczeń emerytalno-rentowych skierował do ówczesnego Prezesa Rady Ministrów petycję z postulatem podjęcia działań w sprawie zainicjowania prac ustawodawczych i przyjęcia prawa upoważniającego do jednoczesnego pobierania emerytury z ZUS i emerytury mundurowej w przypadkach, kiedy ubezpieczony spełni warunki do ich pobierania.

Niestety bardzo szybko, bo już 23 marca 2023 roku, dowiedzieliśmy się, że: *„Biorąc powyższe pod uwagę, nie ma usprawiedliwionych podstaw, aby wprowadzić do systemu prawa ubezpieczeń społecznych rozwiązania przekazywania składek zgromadzonych w Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, czy też zwrotu/przekazania składek na ubezpieczenia społeczne do właściwych zakładów emerytalno-rentowych np. Zakładu Emerytalno- Rentowego MSWiA, czy też Wojskowego Biura Emerytalnego. Za niezasadność takiego rozwiązania przemawia także publicznoprawny (a nie prywatnoprawny) charakter składki na ubezpieczenie emerytalne, potwierdzony zarówno w orzecznictwie Sądu Najwyższego, jak i Trybunału Konstytucyjnego”*. Pełną treść odpowiedzi otrzymanej z MSWiA zamieściliśmy w Biuletynie Informacyjnym z marca 2023 roku.

W tym samym wyborczym roku do łaski marszałkowskiej wpłynęły dwa projekty poselskie, Lewicy z 30 marca 2023 r. ) i Koalicji Obywatelskiej z 14 kwietnia 2023 r., w których podjęto próbę rozwiązania tej sprawy.

W kwietniu 2023 roku trzej posłowie Koalicji Obywatelskiej: Cezary Grabarczyk, Czesław Mroczek i Cezary Tomczyk, informowali publicznie o złożonym projekcie nowelizacji ustawy o emeryturach i rentach z FUS, który zakładał, że mundurowi,

którzy po przejściu na zaopatrzenie emerytalne dalej pracowali w cywilu i odprowadzali składki, będą mieli prawo do otrzymywania dwóch świadczeń: z systemu mundurowego oraz systemu powszechnego. Bardzo jasna treść wypowiedzi tutaj: <https://www.youtube.com/watch?v=8jM90St6ED4>

Problem zbiegu praw do dwóch emerytur nabytych za sprawą służby w formacjach mundurowych i następnie, po uzyskaniu emerytury mundurowej, dalszej pracy i odprowadzania składek do FUS, był przedstawiany Premierowi Donaldowi Tuskowi w czasie spotkań przedwyborczych w Siedlcach 24 stycznia 2023 r. i w Bytomiu 17 marca 2023 r.

W 2024 roku problemem zajmowały się Sejmowa i Senacka Komisje ds. petycji. Na posiedzeniach Komisji padło wiele szlachetnych propozycji. Komisje zakończyły swoje prace dezyderatami do Premiera. Premier przekazał je do właściwych ministerstw i tam podjęto prace na rozwiązaniem problemu. Prace trwają. Pośpiechu nie widać.

*„Zagadnienie to jest złożone, zarówno od strony prawnej, jak i ekonomicznej. Wszystkie rozstrzygnięcia, które Rząd podejmuje w odniesieniu do systemu emerytalnego - czy jest to system powszechny, czy systemy szczególne - wiążą się z decyzjami ekonomicznymi, mającymi wpływ na wydatki po stronie Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w odniesieniu do systemu powszechnego, a także budżetu państwa; w szczególności w stosunku do systemów mundurowych”* – to cytat z odpowiedzi na interpelację w tej sprawie. Interpelację i odpowiedź prezentujemy na kolejnych stronach.

Trzeba się zgodzić z konkluzją redaktora Pawła Huczko z portalu Infor, zamieszczoną na zakończenie bardzo interesującego i wyczerpującego artykułu z 26 stycznia 2025 roku **„Dwie emerytury dla tego samego emeryta: mundurowa i cywilna z FUS. To możliwe i dziś, ale nie dla każdego. Rząd chce zmienić przepisy”**:

*Widać wyraźnie, że rząd gra tu na czas. Wszyscy przedstawiciele rządu wypowiadający się w tej kwestii deklarują gotowość do podjęcia działań legislacyjnych, tak by wyrównać sytuację prawną w zakresie emerytur wszystkich funkcjonariuszy służb mundurowych oraz żołnierzy zawodowych. Mimo że sprawa jest znana od lat, nadal nie doczekaliśmy się choćby projektu zmian przepisów prawnych. Zapewne chodzi o to, że będzie to zmiana legislacyjna kosztowna dla budżetu państwa, a obecnie poziom deficytu budżetowego (zarówno w 2024 r. jak i planowany na 2025 rok) daleki jest od bezpiecznego dla finansów publicznych.*

Zainteresowanym polecamy cały artykuł redaktora Pawła Huczko – dostępny tutaj:

<https://www.infor.pl/prawo/prawa-seniora/emerytura/6515781,dwie-emerytury-dla-tego-samego-emeryta-mundurowa-i-cywilna-z-fus-to-mozliwe-i-dzis-ale-nie-dla-kazdego-rzad-chce-zmienic-przepisy.html.amp>

## Interpelacja nr 2803 do ministra rodziny, pracy i polityki społecznej w sprawie zmian w systemie emerytalnym dotyczącym emerytów mundurowych, którzy po zakończonej służbie pracowali dalej w cywilu

<https://www.sejm.gov.pl/sejm10.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=D65B3B&view=null>

Zgłaszający: Jacek Niedźwiedzki

Data wpływu: 13-05-2024

Suwałki, dn. 13 maja 2024 r.

Szanowna Pani Minister,  
do mojego biura poselskiego zgłosił się były funkcjonariusz Straży Granicznej, który po zakończeniu wieloletniej służby rozpoczął pracę na jednej z lokalnych uczelni jako adiunkt. Pracę w cywilu wykonuje już 20 lat. Z jego comiesięcznej pensji odprowadzane są składki do ZUS. Niestety, pomimo zgromadzonego w ZUS-ie kapitału (jak podał opiewającego na około 500 tys. zł) emerytura z FUS nie będzie mu wypłacona. Zgodnie bowiem z obowiązującym prawem, osoba, która wstąpiła do służby przed dniem 2 stycznia 1999 r., może pobierać tylko jedną z przysługujących emerytur.

W kwietniu 2023 roku trzech postówie Koalicji Obywatelskiej: Cezary Grabarczyk, Czesław Mroczek i Cezary Tomczyk, złożyli projekt nowelizacji ustawy o emeryturach i rentach z FUS, który zakłada, że mundurowi, którzy po przejściu na zaopatrzenie emerytalne dalej pracowali w cywilu i odprowadzali składki, będą mieli prawo do otrzymywania dwóch świadczeń: z systemu mundurowego oraz systemu powszechnego.

Pomysł złożenia powyższego projektu ustawy pojawił się na spotkaniu szefa Platformy Obywatelskiej Donalda Tuska w Bytomiu. Wówczas jeden z uczestników spotkania (emerytowany żołnierz) przedstawił obecnemu premierowi ww. problem.

Osoby, których dotyczy ta kwestia, czują się poszkodowane i traktowane niesprawiedliwie względem tych, którym prawo pozwala na otrzymywanie podwójnej emerytury. Jak podnoszą, budują kapitał, ale nie mogą z niego skorzystać. A warto dodać, że w przypadku interesariusza, który odwiedził moje biuro, w grę wchodzi dodatkowa kwota około 2 tys. zł miesięcznie.

Zdaniem projektodawców, postulowane zmiany mają przyczynić się do poprawy sytuacji materialnej osób uprawnionych do świadczeń z systemu mundurowego oraz systemu powszechnego, a także mają zachęcić do legalnej pracy i odprowadzania składek.

W związku z powyższym proszę Panią Minister o odpowiedź na następujące pytania:

1. Jaki status ma projekt nowelizacji ustawy o emeryturach i rentach z FUS złożony przez ww. postów?
2. Czy Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej planuje w najbliższym czasie podjąć ww. problematykę i zaproponować nowe rozwiązania systemowe? Jeżeli tak, proszę o informację, w którym kierunku będzie zmierzało nowe prawodawstwo.

Z poważaniem Poseł Jacek Niedźwiedzki

### Odpowiedź

Odpowiadający  **Sebastian Gajewski - podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej**

Data wpływu 01-07-2024

<https://sejm.gov.pl/INT10.nsf/klucz/ATTD6RHVU/%24FILE/i02803-o1.pdf>



# Infoteka nr 91

Przegląd mediów – 28.02.2025 r.

Infoteka zawiera wybrane przez Biuro ZG SEiRP artykuły i informacje opublikowane w prasie i mediach elektronicznych dotyczące spraw ważnych dla naszego środowiska.

---

Infoteka nr 91. Przegląd mediów – 28.02.2025 r.. Infoteka zawiera wybrane przez Biuro ZG SEiRP artykuły i informacje opublikowane w prasie i mediach elektronicznych dotyczące spraw ważnych dla naszego środowiska.

Rządowa komisja zajmie się nadużyciami służb za poprzedniej władzy  
InfoSecurity24, 25.02.2025

Szef MSWiA Tomasz Siemoniak oraz szef resortu sprawiedliwości Adam Bodnar zapowiedzieli powołanie specjalnej, rządowej komisji, której zadaniem ma być „badanie wszystkich przypadków nadużycia władzy wobec obywateli walczących o demokrację i praworządność w latach 2015-2023”. Wstępem do jej działalności mają być m.in. zarzuty przekroczenia uprawnień dla byłego zastępcy komendanta stołecznego Policji oraz zarzuty dla funkcjonariusza ABW, który miał wjechać w grupę osób uczestniczących w Strajku Kobiet.

O pomysł powołania specjalnej rządowej komisji poinformował na platformie X (dawny Twitter) zarówno minister spraw wewnętrznych i administracji Tomasz Siemoniak, jak i szef resortu sprawiedliwości Adam Bodnar. „**Każdy funkcjonariusz, który złamał prawo występując się politykom PiS będzie rozliczony.** Są zarzuty dla nadgorliwego politycznie komendanta. A niebawem prace zaczyna komisja, której celem będzie badanie wszystkich przypadków nadużycia władzy wobec obywateli walczących o demokrację i praworządność w latach 2015-2023” – napisał Tomasz Siemoniak.

W swoim wpisie szef MSWiA odniósł się do komunikatu Prokuratury Okręgowej w Warszawie, która w poniedziałek poinformowała, że **były zastępca komendanta stołecznego Policji Marek Ch. usłyszał zarzut przekroczenia uprawnień** w związku z poleceniem bezpodstawnego zatrzymania demonstrantów z Poznania. „W dniu 30 października 2020 roku w Warszawie, w siedzibie Komendy Stołecznej Policji przy ul. Nowolipie 2, będąc zatrudniony jako funkcjonariusz Policji, pełniąc funkcję Zastępcy Komendanta Stołecznego Policji, a zarazem Dowódcy Operacji Policyjnej pod krypt. »JESIEN 5«, przekroczył swoje uprawnienia wobec pięciu osób, w ten sposób, że polecił podległym funkcjonariuszom Policji ich zatrzymanie przy braku podstaw faktycznych i prawnych, czym działał na szkodę interesu prywatnego wymienionych osób” – przekazywała stołeczna prokuratura.



„Podejrzany nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień. Z popełnienie tego czynu grozi kara pozbawienia wolności do lat 3” – dodała Prokuratura Okręgowa w Warszawie.

Z kolei Adam Bodnar, oprócz wspomnianego byłego zastępcy szefa KSP, przytoczył inną sprawę dotyczącą – według niego – rozliczeń „nadużyć poprzedniej władzy”. „Kilka dni temu **zarzut usłyszał funkcjonariusz ABW** podejrzany o narażenie czterech osób na bezpośrednie niebezpieczeństwo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu w ten sposób, że wjechał kierowanym przez siebie samochodem w grupę osób. W obu przypadkach poszkodowanymi były osoby protestujące przeciw nadużyciom poprzedniej władzy. W celu wyjaśnienia tych i podobnych zdarzeń przygotowujemy wraz z Tomaszem Siemoniakiem powołanie specjalnej, rządowej komisji” – napisał Bodnar.

Przytoczona przez szefa Ministerstwa Sprawiedliwości sprawa funkcjonariusza ABW pierwotnie została umorzona w maju 2021 roku „z uwagi na brak ustawowych znamion czynu zabronionego”. „W dniu 6 maja 2024 r. przedmiotowa sprawa została **podjęta na nowo, celem kontynuowania, z uwagi na uznanie decyzji o umorzeniu za przedwczesną**” – informowała w połowie lutego Prokuratura Okręgowa w Warszawie.

Jak zaznaczyli warszawscy śledczy, wydanie postanowienia o przedstawieniu zarzutów funkcjonariuszowi ABW w tej sprawie jest „wynikiem dogłębnej analizy **materiału dowodowego, który w ciągu ostatnich miesięcy został uzupełniony**”. „Podejrzany nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i złożył bardzo obszerne wyjaśnienia. Zarzucany podejrzanemu czyn zagrożony jest karą pozbawienia wolności do lat 3” – podawała prokuratura.

O powołanie specjalnej komisji został zapytany we wtorek w Radiu RMF24 wiceszef MSWiA Czesław Mroczek. „W tej chwili w postępowaniu prowadzonym przez prokuraturę jest kilka, kilkanaście przypadków. Natomiast myślę, że będziemy mieli do przejrzania wszystkie te bulwersujące przypadki, **nawet kilkadziesiąt przypadków**” – mówił wiceminister spraw wewnętrznych i administracji.

Więcej na: [infosecurity24.pl/sluzby-mundurowe/](https://infosecurity24.pl/sluzby-mundurowe/)

---

## Były zastępca Komendanta Stołecznego Policji z zarzutem. Grozi mu więzienie

Aleksandra Czurczak, 24.02.2025

Były zastępca Komendanta Stołecznego Policji usłyszał zarzut przekroczenia uprawnień - przekazał w poniedziałek rzecznik prasowy Prokuratury Okręgowej w Warszawie. Sprawa dotyczy wydania polecenia bezpodstawnego zatrzymania demonstrantów z Poznania. Grożą mu trzy lata więzienia. Podejrzany nie przyznał się do popełnienia

zarzucanego mu czynu. Szef MSWiA zapowiedział pracę komisji, która będzie badać podobne przypadki nadużycia władzy.

Prokuratura Okręgowa w Warszawie ogłosiła byłemu zastępcy Komendanta Stołecznego Policji - Markowi Ch. zarzut, o to, że w dniu 30 października 2020 roku w Warszawie, "przekroczył swoje uprawnienia wobec pięciu osób" - przekazano w komunikacie.

### **PO w Warszawie. Zarzut dla byłego zastępcy Komendanta Stołecznego Policji**

Jak wyjaśniono, Marek Ch., będąc **zatrudniony jako funkcjonariusz policji** w siedzibie Komendy Stołecznej Policji przy ul. Nowolipie 2, pełniąc funkcję **zastępcy Komendanta Stołecznego Policji**, a zarazem Dowódcy Operacji Policyjnej pod krypt. "**JESIEN 5**" polecił podległym sobie funkcjonariuszom **zatrzymanie pięciu demonstrantów z Poznania**.

Prokurator Piotr Antoni Skiba rzecznik prasowy PO w Warszawie podaje, że policjant "działał **na szkodę interesu prywatnego** wymienionych osób" (tj. przestępstwo z art. 231 § 1 k.k.), ponieważ **nie miał żadnych podstaw** faktycznych i prawnych, aby zlecić takie zatrzymanie. Podejrzany **nie przyznał się** do popełnienia zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień. "Grozi mu kara pozbawienia wolności **do lat trzech**" - podano w komunikacie.

### **Policjant z zarzutami. Tomasz Siemoniak: Będzie rozliczony**

"Każdy funkcjonariusz, który złamał prawo występując się politykom PiS będzie rozliczony" - napisał na platformie X **Tomasz Siemoniak**. Szef MSWiA potwierdził, że prokuratura postawiła zarzuty "dla **nadgorliwego politycznie komendanta**".

Dodał również, iż "niebawem prace zaczyna **komisja**, której celem będzie badanie wszystkich przypadków **nadużycia władzy wobec obywateli** walczących o demokrację i praworządność w latach 2015-2023".

Więcej na: [wydarzenia.interia.pl/kraj/](https://wydarzenia.interia.pl/kraj/)

---

## **Renta wdowia bije rekordy popularności. Emeryci mogą otrzymać kilkaset złotych więcej miesięcznie**

bankier.pl, 11.02.2025

Od stycznia seniorzy mogą ubiegać się o rentę wdowią, która pozwala na łączenie renty rodzinnej po zmarłym małżonku z własnym świadczeniem emerytalnym. Z danych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wynika, że nowe świadczenie cieszy się ogromnym zainteresowaniem wśród wdów i wdowców. Wielu emerytów już złożyło wnioski, licząc na wyższe comiesięczne wypłaty.

Od stycznia weszły w życie nowe przepisy, które umożliwią wdowom i wdowcom pobieranie zarówno renty rodzinnej, jak i własnej emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy. Dzięki wprowadzonym zmianom osoby, które straciły małżonka, będą mogły skorzystać z mechanizmu zbiegu świadczeń, co pozwoli na częściowe

sumowanie dwóch różnych źródeł dochodu. Tzn. renta wdowia będzie wypłacana od 1 lipca 2025 r. Obecnie wdowy i wdowcy mogą pobierać jedno świadczenie – wyższe lub wybrane spośród dwóch dostępnych opcji: rentę rodzinną lub własne świadczenie, takie jak np. emerytura, renta z tytułu niezdolności do pracy czy emerytura rolnicza.

### Na czym polega renta wdowia?

Z nowego świadczenia mogą skorzystać osoby, które mają prawo do renty rodzinnej oraz własnej emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy świadczenia. Nowe przepisy umożliwiają zbieg świadczeń, co oznacza, że osoby uprawnione będą mogły pobierać:

- 100 proc. renty rodzinnej + 15 proc. własnej emerytury lub renty, albo
- 100 proc. własnej emerytury lub renty + 15 proc. renty rodzinnej.

Zgodnie z zapowiedziami, od 1 stycznia 2027 r. wysokość drugiego świadczenia wzrośnie z 15 proc. do 25 proc. - niezależnie od wybranej opcji renty wdowiej.

– Wdowie lub wdowcowi przysługuje prawo do zbiegu świadczeń z rentą rodzinną wyłącznie po ostatnim małżonku. Warto podkreślić, że prawo do wypłaty świadczeń w przypadku zbiegu z rentą rodzinną wygasa z dniem poprzedzającym zawarcie nowego związku małżeńskiego przez osobę uprawnioną (...)

Więcej na: [bankier.pl/wiadomosc/](http://bankier.pl/wiadomosc/)

## Wnioski w trybie art. 8a – najczęściej zadawane pytanie

fssm.pl, 3.02.2025

### KOMUNIKAT INFORMACYJNY

**Po raz kolejny o art. 8a ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji (...),  
w tym o niektórych ważnych kwestiach dot. prowadzenia postępowania w tym trybie.**

Problematykę dot. stosowania art. 8a ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji (...), widzianą z perspektywy minionych ośmiu lat oraz stan aktualny, opisaliśmy szeroko w [Informacji Prawnej opublikowanej na stronie FSSM w dniu 13 listopada 2024 r.](#) Niezależnie od tego stosowanie tej procedury przez urzędników Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, w ramach wszczętego z wniosku zainteresowanego postępowania administracyjnego, rodzi problemy, których rozwiązanie wpłynie na szybkość jego prowadzenia, a w rezultacie na czas rozpatrzenia takiego wniosku. I o tym niżej.

W [„Aneksie do Informacji Prawnej” opublikowanym w dniu 17 maja 2024 r.](#) zamieściliśmy zaktualizowany wzór Wniosku o wyłączenie stosowania wobec zainteresowanego art. 15c, art. 22a lub art. 24a policyjnej ustawy emerytalnej. Zachowuje on swoją aktualność.

Niemniej jednak praktyka związana z rozpatrywaniem tego rodzaju wniosków wskazuje na potrzebę wyraźnego zaakcentowania niektórych z jego elementów. Chodzi tu w szczególności o fragment dot. przebiegu służby wnioskodawcy (pierwszy i drugi akapit wzoru Wniosku). Pożądanym jest szczegółowe przedstawienie przebiegu służby, jeżeli to możliwe posiłkując się (w celu przypomnienia) odpowiednim dokumentem z akt osobowych pozyskanych z Instytutu Pamięci Narodowej. Mamy oczywiście świadomość, że wielu represjonowanych, z bardzo różnych względów, nie wystąpiło do IPN o dokumenty dot. ich służby przed 31 lipca 1990 r. Mogą to zrobić nawet teraz (*wskazówki na stronie IPN: [Wniosek o wydanie kopii dokumentów osobowych dotyczących pracownika lub funkcjonariusza organu bezpieczeństwa państwa - Rodzaje realizowanych wniosków Instytut Pamięci Narodowej](#)*). Niestety, czas oczekiwania na ich dostarczenie może być wydłużony, co znacznie opóźni moment złożenia samego Wniosku.

Jeżeli nie chcemy lub nie możemy tego zrobić, wówczas nie pozostaje nic innego jak poleganie na swojej pamięci oraz (być może) na dokumentach będących w osobistej dyspozycji. Co oczywiste uwaga ta dotyczy głównie osób, które takiego wniosku jeszcze nie złożyły.

Ważnym jest, także z punktu widzenia wiarygodności opisu przebiegu służby, aby odzwierciedlał on wszystkie, bez wyjątku, miejsca jej pełnienia (jednostki i komórki organizacyjne), zajmowane stanowiska służbowe oraz czas i zakres wykonywanych zadań. Pominięcie niektórych z tych elementów, świadome lub nie, podważa wagę uzasadnienia wniosku i niepotrzebnie rzuca cień na jego autentyczność. Niestety, takie przypadki są odnotowywane i mogą powodować negatywne skutki dla wnioskodawców.

Miejmy świadomość, że podawane przez nas informacje podlegają sprawdzeniu z urzędu i w ten sposób ujawniane są potencjalne nieścisłości w obrazie naszej służby, które mogą zaważyć na decyzji Ministra.

Pamiętajmy, nie mamy się czego wstydić. Stąd naturalnym powinno być przedstawianie przez wnioskodawcę historii jego służby zgodnie z rzeczywistością, bez niedomówień, przeinaczeń, a zwłaszcza zatajania niektórych z jej okresów. W ocenie jej przebiegu kwestia ta ma istotne zasadnicze.

Nie możemy wykluczyć, że w jednostkowych przypadkach Minister może wydać decyzję o odmowie wyłączenia wobec wnioskodawcy art. 15c, 22a lub 24a policyjnej ustawy emerytalnej. W takiej sytuacji należy bezwzględnie skorzystać (zgodnie z pouczeniem) z możliwości złożenia (do tegoż Ministra) wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 §3 k.p.a.). Można też zrezygnować z tego prawa i wnieść skargę na decyzję Ministra do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (art. 3 §2 pkt 1, art. 13, art. 52 §3 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*). Powinniśmy też, w razie negatywnego orzeczenia WSA, złożyć od tego wyroku skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Mamy podstawę sądzić, że w przeciwieństwie do Ministra SWiA poprzedniego rządu, pozytywne dla skarżącego i prawomocne orzeczenia sądów administracyjnych nie będą sabotowane, lecz wykonywane zgodnie z prawem. Należy

przez to rozumieć zastosowanie się Ministra do oceny prawnej sądu administracyjnego wyrażonej w wyroku. Jedynie dla porządku możemy wspomnieć, że co do zasady niewykonanie wyroku sądu administracyjnego, tzn. niewydanie aktu (decyzji) lub niepodjęcie czynności w terminie wyznaczonym przez sąd, daje uprawnienie do wystąpienia ze skargą z art. 154 § 1 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* z żądaniem wymierzenia Organowi grzywny. Nie sądzimy jednak, aby taka potrzeba faktycznie zaistniała.

## Zespół Prawny FSSM RP

Więcej na: [fssm.pl](https://fssm.pl)

# Czy pozytywne dla represjonowanych wyroki sądowe i decyzje MSWiA mogą być podważane?

*fssm.pl*, 24.02.2025

## INFORMACJA PRAWNA

***Raz jeszcze o ostatecznych i prawomocnych decyzjach Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wydanych w trybie art. 8a policyjnej ustawy emerytalnej wyłączających wobec wnioskodawców art. 15c, art. 22a lub art. 24a tej ustawy, a także o prawomocnych wyrokach sądowych przywracających odwołującym się świadczenia emerytalne.***

Problematykę prawomocności decyzji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wydanych w trybie art. 8a policyjnej ustawy emerytalnej, wyłączających wobec wnioskodawców stosowanie restrykcyjnych przepisów art. 15c, art. 22a lub art. 24a tej ustawy, opisaliśmy w Informacji Prawnej z 17 maja 2024 r. ([TUTAJ](#)) oraz w Aneksie do niej z 18 października 2024 r. ([TUTAJ](#)). Niemniej jednak nadal docierają do nas sygnały osób zainteresowanych świadczące o obawach (a może tylko wątpliwościach), co do faktycznej (praktycznej) ostateczności (trwałości) takich Decyzji Ministra w przyszłości, rozumianej w kontekście ich rzeczywistej niewzruszalności. Tego rodzaju dylematy formułowane są na tle i w porównaniu do prawomocnych wyroków sądowych przywracających odwołującym się należne im świadczenia emerytalne. W tle pytanie: która z dróg, z prawnego i praktycznego punktu widzenia, byłaby/jest rozwiązaniem lepszym, a może skuteczniejszym? Rozumiemy dylemat, stąd poniższy, dość obszerny komentarz (dla wytrwałych!), który (mamy nadzieję) bardziej przybliży osobom zainteresowanym te budzące wątpliwości kwestie. Ale czy odpowie jednoznacznie na tak sformułowane pytanie, zobaczymy.

## **I. Przywracanie świadczeń w trybie art. 8a policyjnej ustawy emerytalnej. Niewzruszalność decyzji Ministra.**

Przypomnijmy, decyzja administracyjna (a taką jest decyzja Ministra SWiA wydana w trybie art. 8a o wyłączeniu wobec wnioskodawcy art. 15c, art. 22a lub art. 24a policyjnej ustawy emerytalnej), staje się **ostateczna**, gdy nie służy już od niej tzw. „wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy” (*patrz art. 16 §1 k.p.a. definiujący tzw. zasadę trwałości decyzji administracyjnych*). Natomiast

decyzjami **prawomocnymi** są decyzje ostateczne, których nie można już zaskarżyć do wojewódzkiego sądu administracyjnego (*patrz art. 16 §3 k.p.a.*).

Ci z nas, którzy otrzymali takie decyzje (za poprzedniej władzy z reguły negatywne, za obecnej władzy z reguły pozytywne!) mogli przeczytać w „*Pouczeniu*”, że od Decyzji tej nie służy co prawda odwołanie, ale możliwe jest złożenie „Wniosku (do Ministra) o ponowne rozpatrzenie sprawy”. Zainteresowany/wnioskodawca miał/ma na to 14 dni od dnia jej otrzymania. Jeżeli tego nie zrobi (a dlaczego miałby to zrobić w przypadku decyzji pozytywnej?), lub (co także wynika z *Pouczenia*), złoży przed upływem tego terminu oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia takiego wniosku, wówczas decyzja o wyłączeniu wobec niego art. 15c, art. 22a lub art. 24a policyjnej ustawy emerytalnej staje się **ostateczna i prawomocna**. To także przeczytamy w *Pouczeniu*.

Decyzje ostateczne i prawomocne posiadają cechę trwałości, przez którą należy rozumieć stabilność uregulowanej przez nie sytuacji prawnej osób, w naszym przypadku osób represjonowanych/wnioskodawców korzystających z trybu art. 8a. W nauce prawa prawomocność decyzji administracyjnej bywa określana jako „procesowa instytucja ochrony prawnej”. Przymiot „prawomocności” łączy się natomiast z procesem utrwalenia skutków prawnych rozstrzygnięcia zawartego w decyzji administracyjnej, w tym przypadku decyzji Ministra SWiA o wyłączeniu stosowania wobec zainteresowanych art. 15c, art. 22a lub art. 24a policyjnej ustawy emerytalnej.

Więcej na stronie: [fssm.pl](http://fssm.pl)

## Kolejna afera wokół Karola Nawrockiego? Trwa śledztwo prokuratury

Maciej Zaremba, 31.01.2025

Muzeum II Wojny Światowej już w zeszłym roku powiadomiło prokuraturę o podejrzeniu utylizacji przez byłą dyrekcję katalogów wartych ponad 200 tys. złotych. Karol Nawrocki nie odniósł się do sprawy, ale stanowczo broni swoich współpracowników, którzy rzekomo mieli być w nią zaangażowani.

„Gazeta Wyborcza” poinformowała, że prokuratura prowadzi śledztwo ws. zniknięcia 8 tysięcy katalogów wystawy stałej muzeum II wojny światowej. Katalogi, przygotowane jeszcze przez założycieli muzeum, miały zniknąć, gdy władze w placówce przejął Karol Nawrocki.

Za Nawrockiego zniknęły albumy warte 200 tys. złotych? Muzeum powiadomiło prokuraturę

/.../

Śledztwo w sprawie katalogów ostało przedłużone do 23 kwietnia 2025 r. „W toku postępowania uzyskano dokumentację dotyczącą wydruku i dystrybucji katalogów, przesłuchano świadków i zaplanowano kolejne przesłuchania. Gromadzona jest też dodatkowa dokumentacja” – napisał w odpowiedzi na pytania „Gazety Wyborczej” prokurator Mariusz Duszyński, rzecznik Prokuratury Okręgowej w Gdańsku. Prokuratura nie odpowiedziała na pytanie, czy w tej sprawie przesłuchano samego Karola Nawrockiego.

Więcej: [wprost.pl/polityka/](http://wprost.pl/polityka/)

---

## Znikające katalogi Nawrockiego. Co się stało z albumami, których szuka prokuratura

Wojciech Czuchnowski, Krzysztof Katka, 31.01.2025

Urzędniczka, która na polecenie Karola Nawrockiego brała udział w usunięciu 8 tysięcy albumów Muzeum II Wojny Światowej, nadzorowała też słynne apartamenty tej instytucji. Nawrocki zabrał ją do IPN na dyrektorskie stanowisko.

Album „Muzeum II Wojny Światowej. Katalog wystawy głównej” ma 251 stron. Format 26 na 22 cm, kredowy papier wysokiej jakości. Waga – 1,3 kg. 7 tys. 942 egzemplarze ważą ponad 10 ton. Między kwietniem a czerwcem 2020 r., gdy dyrektorem muzeum był Karol Nawrocki, wszystkie zniknęły z jego magazynów. **Dzisiejsza dyrekcja muzeum uważa, że zostały zutylizowane.**

– Nie wiem, dlaczego zniszczono te książki. Może chodzi o to, że był tam wstęp mojego autorstwa z moim zdjęciem – mówi "Wyborczej" prof. Paweł Machcewicz, założyciel i pierwszy dyrektor instytucji.

Więcej: [wyborcza.pl](http://wyborcza.pl)

---

## Planowali uchylić immunitet Nawrockiego. Sprawy przybrały nieoczekiwany obrót

Fakt, Bartłomiej Szewczyk, 17.02.2025

Stowarzyszenie Bractwa Mundurowego RP wystosowało wniosek o uchylenie immunitetu Karolowi Nawrockiemu. Sejmowa komisja regulaminowa miała się nim zająć środę (19 lutego). Sprawy przybrały jednak nieoczekiwany obrót.

10 grudnia Karol Nawrocki, popierany przez PiS kandydat na urząd prezydenta, podczas spotkania z wyborcami oświadczył, że "w Polsce trwa powolny, ukryty proces reubekizacji, przywracania przywilejów emerytalnych ludziom, którzy inwigilowali, wsadzali do ośrodków internowania, więzili, rozbijali rodziny, zmuszali do emigracji". Słowa te spotkały się ze zdecydowaną reakcją stowarzyszenia Bractwa Mundurowego RP, które wystosowało wniosek o uchylenie Nawrockiemu immunitetu, przysługującego mu jako prezesowi IPN.

**Co dalej z immunitetem Karola Nawrockiego? "Nie chcemy brać udziału w kampanii wyborczej"**

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych miała zająć się wnioskiem o uchylenie immunitetu Karolowi Nawrockiemu podczas środowego posiedzenia. Jak natomiast ustalił portal Gazeta.pl, stowarzyszenie, które go złożyło, zdecydowało się na jego wycofanie.

W rozmowie z Gazeta.pl Sylwia Rapicka, rzeczniczka stowarzyszenia Bractwa Mundurowego RP, wyjaśniła powody tej decyzji. – Akt oskarżenia został opracowany w momencie, kiedy pan Nawrocki nie był jeszcze kandydatem na prezydenta, a my nie chcemy brać udziału w kampanii wyborczej, bo jest to najgorszy z możliwych czas na dochodzenie sprawiedliwości – podkreśliła Rapicka. Nie wykluczyła jednak ponownego złożenia wniosku po rozstrzygnięciu wyborów prezydenckich.

Więcej: [fakt.pl/polityka/](http://fakt.pl/polityka/)

## Lista Wildsteina trampoliną PiS

Robert Walenciak, 10.02.2025

### Dzika lustracja i barbarzyńska inkwizycja

„Dawno nie było wydarzenia, które by tak podzieliło szeroko rozumianą elitę polityczną i intelektualną, jak upublicznienie tzw. listy Wildsteina. Dotychczas we wszystkich bulwersujących sprawach wyodrębniał się natychmiast główny nurt, dominujący ton wypowiedzi, który pospołu określały »Gazeta Wyborcza«, »Rzeczpospolita«, telewizja publiczna i TVN. W ślad za tym podążała sondażowa opinia publiczna. Kto się wyłamywał, ten był uważany za prawicowego lub lewicowego radykała, a właściwie oszołoma. Teraz medialne wpływy zwolenników powszechnej lustracji i jej przeciwników wydają się wyrównane. Ten spór i konflikt jest w istocie wielowymiarowy”, pisał w lutym 2005 r. prof. Jacek Raciborski.

Miał rację, lista Wildsteina, jej publikacja, zmieniła Polskę. Na górze przyniosła pęknięcie w elitach postsolidarnościowych oraz mediach popierających post-Solidarność, co w konsekwencji doprowadziło do rozpadu PO-PiS i uczyniło z Jarosława Kaczyńskiego jednego z dwóch hegemonów na polskiej scenie politycznej. Na dole spowodowała masę nieszczęść, polowanie na niewinnych ludzi. Kolejną eksplozję społecznej hysterii. W ten sposób wojna na górze dotarła pod strzechy i zepsuła Polaków.

### Co to jest lista Wildsteina

Historia listy, jak to opisuje we wspomnieniach Antoni Dudek, ma początek jeszcze w roku 2002. Wtedy na posiedzeniu Kolegium Instytutu Pamięi Narodowej dyrektor archiwum IPN Bernadetta Gronek poprosiła o podjęcie decyzji, w jakiej postaci mają być udostępniane spisy teczek.

Rzecz była istotna. Do tej pory do archiwum IPN dostęp z mocy ustawy miały tzw. osoby pokrzywdzone, czyli te, które były inwigilowane, a poza tym naukowcy i dziennikarze. Ten dostęp był bardzo utrudniony. Bo najpierw należało prosić archiwum o informację, czy akta danej osoby istnieją i jak są oznaczone. A dopiero potem, mając sygnatury, wnioskować o teczki. Trwało to nieraz miesiącami. Zapadła więc decyzja, by zbiory IPN objąć ogólnodostępnym katalogiem osobowym. Tu pojawił się problem, jakie zbiory ma ten katalog objąć.

Część profesury przestrzegała, że może z tym być mnóstwo problemów, że łatwo będzie o ludzką krzywdę, bo na podstawie jednej teczki nie sposób wyrokować, jakie dana osoba miała związki z SB. Mówił o tym w „Przeglądzie” prof. Andrzej Friszke. Oto fragment rozmowy:

„– Weźmy status KTW, czyli kandydata na tajnego współpracownika. Może on kryć różną treść. Może oznaczać, że безпеaka nawiązała z danym człowiekiem kontakt i że de facto rozpoczęła się współpraca. Może też oznaczać, że nawiązała kontakt

Więcej na: [tygodnikprzeklad.pl](http://tygodnikprzeklad.pl)



## Zebranie sprawozdawcze w Kole nr 7 SEiRP w Gliwicach

13 stycznia 2025 r. odbyło się Zebranie Sprawozdawcze Koła Nr 7 w Gliwicach, które miało miejsce w stołówce „ARGENTUM” w Gliwicach przy ul. Gen. Józefa Sowińskiego 5.



Udział w Zebraniu zaszczylił swoją obecnością Mieczysław Skowron, prezes Zarządu Oddziału Wojewódzkiego SE i RP w Katowicach i zarazem wiceprezes Zarządu Głównego SE i RP, który jest koordynatorem Koła w Gliwicach z ramienia Prezydium ZOW SE i RP w Katowicach.

Zebranie prowadził Henryk Mikosz, prezes Koła Nr 7 w Gliwicach, który na początku powitał uczestników Zebrania. Następnie wspomniał wszystkich tych, którzy w ubiegłym roku odeszli na tzw. wieczną służbę. Ich pamięć uczczono minutą ciszy.

Prezes Koła złożył sprawozdanie z pracy Zarządu Koła za ubiegły rok oraz przedstawił plan działania na 2025 rok. Skarbnik Koła Krystyna Kałuża przedstawiła sprawozdanie finansowe za 2024 rok oraz preliminarz budżetowy na rok następny.

Po dyskusji wśród uczestników Zebrania, Komisja Rewizyjna przedstawiła protokół, rekomendując przyjęcie sprawozdań, które zostały przyjęte przez Zebranie w formie uchwał. Ponadto prezes Koła Henryk Mikosz zaproponował podwyższenie wpisowego z 20 do 50 złotych, co zostało przyjęte w formie uchwały. Zebranie uchwałą skreśliło jednego z członków Koła, który od dwóch lat zalegał z zaplaceniem składki statutowej. Zabierając głos, prezes Zarządu Oddziału Wojewódzkiego poinformował uczestników o bieżących zadaniach Zarządu Głównego i ZOW SE i RP w Katowicach oraz przekazał życzenia dobrego zdrowia i sukcesów w dalszej pracy na rzecz i dla dobra drugiego człowieka.

Wskazał na potrzebę odpisu 1,5% od podatku dochodowego na rzecz Organizacji Pożytku Publicznego (OPP). Zwrócił uwagę na możliwość występowania w uzasadnionych przypadkach do ZG SE i RP z wnioskami o wsparcie finansowe będących w potrzebie członków Stowarzyszenia i nie tylko.

Zebranie po części miało charakter spotkania noworocznego, gdyż odbyło się na początku nowego roku, miały miejsce życzenia noworoczne i poczęstunek. Było także okazją do wręczenia jubilatom okolicznościowych dyplomów.



Tekst: Henryk Mikosz, prezes Koła w Gliwicach  
Zdjęcia: Zarząd Koła Nr 7 w Gliwicach

## Zebranie Koła SEiRP w Kościerzynie

W dniu 7 lutego 2025 r. w Sali Seniora Kościerskiego Domu Kultury w Kościerzynie odbyło się Zebranie Koła SEiRP w Kościerzynie. Przybyłych członków Koła przywitał Prezes Koła kol. Roman Jereczek. Na Przewodniczącą Zebrania wybrano kol. Renatę Benka. Przedstawiony przez przewodniczącą porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.



Wiceprezes Koła kol. Józef Landowski przedstawił sprawozdania z działalności Zarządu oraz finansowe za rok 2024. Który w swym wystąpieniu wskazał na podejmowane działania przez Zarząd i członków Koła mających na celu integrację środowiska emerytów i rencistów policyjnych. W 2024 roku zorganizowano 10 spotkań integracyjnych, w tym 2 dofinansowane z funduszu socjalnego KWP, ogółem uczestniczyło 129 członków wraz z małżonkami. Formy organizowanych spotkań dotyczyły spotkań w lokalach, kabaret oraz aktywnie m.in. spływ kajakowy i spotkania plenerowe. Zarząd Koła uczestniczył w obchodach święta Policji, spotkaniach z Zarządem ZEiRP RP Koło w Kościerzynie oraz uroczystościach z udziałem członków Koła. Przedstawioną sytuację finansową Koła oceniono jako dobrą dającą możliwości realizacji planów na rok 2025. Zarząd złożył podziękowania dla aktywnie działających członków, których praca społeczna w znacznym stopniu przyczynia się do integracji środowiska emeryckiego. Komisja Rewizyjna Koła działalność Zarządu oceniła pozytywnie, nie stwierdzając nieprawidłowości.

W trakcie godzinnej części wolnych wniosków dyskutowano głównie nad planem działania Koła w 2025 roku, obecnej sytuacji materialnej emerytów i rencistów policyjnych, integracji środowiska emeryckiego, pozyskiwania nowych członków oraz pomoc potrzebującym emerytom i rencistom. Zakończeniem obrad Zebrania Koła było podjęcie uchwał sprawozdawczych i planów.



Tekst: J. Landowski

Zdjęcia: J. Landowski

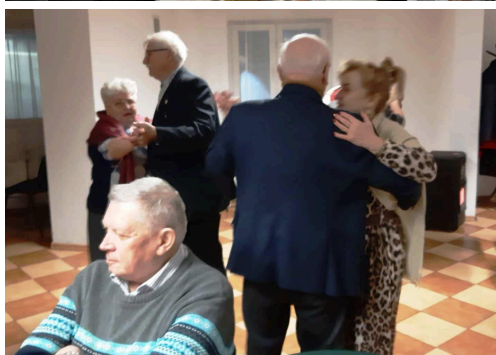


## Karnawałowe spotkanie koła SEiRP w Bolesławcu

W dniu 15 lutego 2025 r. odbyło się karnawałowe spotkanie członków koła Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w Bolesławcu w świetlicy sympatyka koła Józefa Głowacza, któremu odśpiewano 100 lat. To tam od powstania Koła SEiRP w 2005 r. odbywały się każdego roku integracyjne koleżeńskie zebrania.



W zastępstwie zaproszonego miejscowego komendanta uczestniczył mł. asp. Jakub Babiarczyk, który zapoznał się z historią Koła, także przez obejrzenie kroniki. Prezes Koła Bogdan Gajewski po powitaniu i przedstawieniu spraw bieżących zaprosił do ciepłego poczęstunku i innych dań. Spotkanie zostało dofinansowane z funduszu socjalnego Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu. Część kosztów pokryto z własnych środków Koła. Niektórzy przynieśli też własne produkty m.in. faworki i inne smakołyki. W rozmowach wspomniano lata minionej służby. Czas umilała muzyka, przy której nie zabrakło amatorów tańca. Następne integracyjne jubileuszowe (20 lat istnienia Koła) spotkanie zaplanowano na okres jesienny br.. Należy dodać, że już w Roczniku Bolesławieckim - tom XVI i [w numerze 151 z 2025 r. Biuletynie ZG SEiRP](#), ukazały się fotoreportaże z działalności Koła od jego powstania w 2005 r. Załączone zdjęcia ukazują przebieg spotkania.



Zdzisław Mirecki – wiceprezes Koła SEiRP



## Ostatnie pożegnanie ppłk w st. spocz. Zygmunta Szymkowicza honorowego prezesa koła SEiRP Kościerzynie



W dniu 17 lutego 2025 r. w wieku 88 lat zmarł Honorowy Prezes Koła SEiRP w Kościerzynie ppłk w st. spocz. Zygmunt Szymkowicz.

Z. Szymkowicz pełnił służbę w Milicji Obywatelskiej w latach 1956 - 1984, od 1966 r. do przejścia na emeryturę był Komendantem Powiatowym MO w Kościerzynie. Po przejściu na emeryturę włączy się w prace na rzecz środowiska emeryckiego, działając w Klubie Emerytów. Od początku działał w powstałym Stowarzyszeniu Emerytów i Rencistów KWP w Gdańsku. W latach 2001-2008 pełni funkcję Prezesa Zarządu, ze względów zdrowotnych nie kandydował na następną kadencję. **Pomimo stanu zdrowia aktywnie działał w Kole, dzieląc się bogatym doświadczeniem życiowym w pracy społecznej na rzecz środowiska emerytów i rencistów policyjnych. W pracy zawodowej odznaczony Krzyżem Kawalerskim, Złotym i Srebrnym Krzyżem Zasługi i wieloma odznaczeniami resortowymi. Za aktywną i społeczną pracę na rzecz środowiska emeryckiego w Kole Kościerzyna w 2009 r. odznaczony „Za wybitne osiągnięcia dla SEiRP”, w 2015 roku uhonorowany Medalem XXV Lat Stowarzyszenia oraz nadano tytuł Honorowego Prezesa Koła SEiRP w Kościerzynie**

W dniu 21 lutego 2025 r. w uroczystościach pogrzebowych śp. Zygmunta Szymkowicz w kościele oraz na Cmentarzu Komunalnym w Elblągu brali licznie udział członkowie i Zarząd Koła SEiRP w Kościerzynie.

Cześć Jego Pamięci  
Kolekty z SEiRP w Kościerzynie



Oprac. J. Landowski  
Fot. J. Landowski

# Program Ubezpieczenia „SEiRP 2019”

Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych



1. [„SEiRP 2019”. Jak przystąpić do ubezpieczenia](#)  
Stan na 14.03.2019
2. [Medyczny Ekspert Domowy](#)
3. [Ubezpieczenie Lekowe](#)
4. [Zakres Leków \(plik Excel\)](#)
5. [Baza aptek realizujących ubezpieczenia lekowe \(plik Excel\)](#)

Najważniejsze informacje oraz wzory dokumentów:

1. [Deklaracja przystąpienia do ubezpieczenia, formularz \(PDF\)](#)
2. [Porozumienie PZU–SEiRP. projekt \(Word\)](#)
3. [Regulamin członkostwa w klubie KPPwŻ dla SEiRP \(Word\)](#)
4. [Upoważnienie \(Word\)](#)

Wszystkie dokumenty [na stronie internetowej Stowarzyszenia](#).





### **Program „SEiRP2019” Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia Emerytów i Rentistów Policyjnych**

**W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy dopełnić poniższych formalności w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej.**

Przykładowo w celu przystąpienia do ubezpieczenia od 1 kwietnia 2019 formalności należy dopełnić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25 marca 2019.

**W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy:**

#### **1. Czytelnie wypełnić i podpisać deklarację przystąpienia.**

**WYPEŁNIANIE DEKLARACJI** – w prawym górnym rogu, obok logo PZU należy wpisać Zarząd Wojewódzki/Okręgowy SEiRP do którego Państwo należyście

**PUNKT I**, należy wpisać swoje dane osobowe wraz z numerem telefonu oraz adresem e-mail.

**PUNKT II** – pierwszy prostokąt, składka łączna za ubezpieczenie P Plus, PZU w Razie Wypadku i Lekowe – wpisujecie Państwo składkę dotyczącą wybranego wariantu ubezpieczenia

PUNKT III i IV – nie wypełniamy

**PUNKT V** – należy wpisać osobę uposażoną (uprawnioną do odbioru świadczenia z tytułu śmierci ubezpieczonego)

**PUNKT VI** – należy zaznaczyć x w oświadczeniach 9-15 na które wyrażacie Państwo zgodę, następnie datę bieżącą i **PODPIS OSOBY PRZYSTĘPUJĄCEJ DO UBEZPIECZENIA**

PUNKT VII – tylko na deklaracji członka rodziny; ten punkt wypełnia i podpisuje główny ubezpieczony na deklaracji członka rodziny

#### **2. Opłacić składkę na nowy numer rachunku bankowego, odpowiedni do wybranego zakresu:**

Numer rachunku bankowego wariant I 68 1600 1462 1022 7302 4000 0004 składka 79,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948549

Numer rachunku bankowego wariant II 41 1600 1462 1022 7302 4000 0005, składka 95,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948552

Numer rachunku bankowego wariant III 14 1600 1462 1022 7302 4000 0006, składka 103,33zł tytuł wpłaty Polisa 713948565

Numer rachunku bankowego wariant IV 84 1600 1462 1022 7302 4000 0007, składka 63,88 zł tytuł wpłaty Polisa 713948578

Odbiorcą, właścicielem rachunku bankowego jest Zarząd Główny SEiRP, Warszawa ul. Domaniewska 36/38

#### **3. Składkę należy opłacić najpóźniej do dnia 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej (jest to składka płacona „z góry” na następny miesiąc).**

#### **4. Podpisane i wypełnione deklaracje przystąpienia wraz z kopią legitymacji SEiRP należy odesłać w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej na adres:**

**PZU Życie SA Oddział w Krakowie  
31-133 Kraków; ul. Dunajewskiego 3  
koniecznie z dopiskiem „p. Monika Tomczyk”**

W przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt:

Obsługa ubezpieczenia, Katarzyna Kowal: 579 826 755; e-mail: seirp2019@outlook.com

Starszy Menadżer ds. Sprzedaży Korporacyjnej, Tomczyk Monika: 662 167 334

Niniejsza propozycja nie stanowi oferty w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego i może zawierać uogólnienia. Szczegółowe zasady warunków ubezpieczenia, w szczególności dotyczące definicji zdarzeń objętych ochroną, zakresu odpowiedzialności, wypłaty świadczeń określają ogólne warunki ubezpieczenia. Obowiązujące w umowie ubezpieczenia ogólne warunki ubezpieczenia: PTGP34, NWGP30, SMGP30, ZRGP30, ZDGP30, UDGP30, ODGP30, TUGP30, PKGP50, PKGP50, WKG32, ZZGP32, ZMGP31, TZGP32, CCGP33, MCGP32, LSGP32, LPGP31, LCGP32, OPGP32, KZGP32, ZOGP40, ULGP40, ZUGP32, PWGP32, dostępne są na stronie www.pzu.pl oraz na każde Państwa życzenie drogą e-mail lub pocztą tradycyjną oraz na stronie internetowej ZG SEiRP.



<b>ZAKRES UBEZPIECZENIA*</b> *Kwota świadczenia jest skumulowana wysokością świadczeń wynikających z OWU wypłacaną w przypadku zajścia danego zdarzenia	<b>WARIANT I</b> dla głównego ubezpieczonego <b>Polisa</b> <b>713948549</b>	<b>WARIANT II</b> dla głównego ubezpieczonego <b>Polisa</b> <b>713948552</b>	<b>WARIANT III</b> dla głównego ubezpieczonego <b>Polisa</b> <b>713948565</b>	<b>WARIANT IV</b> dla współmałżonków i pełnoletnich dzieci <b>Polisa</b> <b>713948578</b>
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej	296 100,00	320 100,00	332 100,00	270 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy w porze nocnej	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w porze nocnej	196 100,00	220 100,00	232 100,00	170 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy	196 100,00	220 100,00	232 100,00	170 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego	146 100,00	170 100,00	182 100,00	120 100,00
śmierć w wyniku pożaru albo zatrucia tlenkiem węgla	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku utonięcia	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku wybuchu gazu	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku porażenia prądem albo uderzenia pioruna	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
Śmierć w wyniku uprawiania sportu	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku uprawiania niebezpiecznego sportu	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku uprawiania sportu na kółkach	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku uprawiania narciarstwa albo snowboardingu	198 100,00	210 100,00	216 100,00	185 100,00
śmierć w wyniku nieszczęśliwego wypadku	48 100,00	60 100,00	66 100,00	35 100,00
śmierć w wyniku zawału serca lub krwotoku śródmózgowego	48 100,00	60 100,00	66 100,00	15 100,00
śmierć naturalna	24 100,00	30 100,00	33 100,00	15 100,00
Świadczenie dla dziecka do 25 r.ż. – osierocenie	3 200,00	4 000,00	4 400,00	2 500,00
śmierć małżonka spowodowana wypadkiem komunikacyjnym	70 000,00	75 000,00	77 500,00	63 000,00
śmierć małżonka spowodowana nieszczęśliwym wypadkiem	20 000,00	25 000,00	27 500,00	13 000,00
śmierć małżonka naturalna	8 000,00	10 000,00	11 000,00	6 500,00
śmierć dziecka do 25 r.ż.	2 400,00	3 000,00	3 300,00	2 000,00
śmierć rodziców	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
śmierć rodziców małżonka	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
urodzenie dziecka	800	1 000,00	1 100,00	600
urodzenie martwego dziecka	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 100%	32 000,00	40 000,00	44 000,00	24 000,00
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 1%	320	400	440	240
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 100%	32 000,00	40 000,00	44 000,00	-
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 1%	320	400	440	-
wystąpienie ciężkiej choroby ubezpieczonego zakres rozszerzony	4 000,00	5 000,00	5 500,00	3 300,00
wystąpienie ciężkiej choroby małżonka ubezpieczonego zakres podstawowy	2 000,00	2 500,00	3 000,00	2 000,00
operacja chirurgiczna				
- I klasa	4 000,00	4 000,00	4 000,00	4 000,00
- II klasa	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00
- III klasa	1 200,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00
- IV klasa	400,00	400,00	400,00	400,00
- V klasa	200,00	200,00	200,00	200,00
leczenie szpitalne - minimum 4-dniowy pobyt w szpitalu, świadczenie za 1 dzień pobytu w szpitalu spowodowanego:				
wypadkiem komunikacyjnym od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	180,00/40	225/50	247,5/55	90/30
wypadkiem przy pracy od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	120,00/40	150/50	165/55	60/30
zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym od 1 do 14 dnia/pow.14 dnia	120,00/40	150/50	165/55	120/30
nieszczęśliwym wypadkiem od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	100,00/40	125/50	137,5/55	60/30
chorobą	40	50	55	30
jednorazowe świadczenie z tytułu min 48 godzinowego pobytu na OIT	400	500	550	300
rekonwalescencja – za każdy dzień rekonwalescencji maksymalnie za 30 dni zwolnienia lekarskiego po minimum 14 dniowym pobycie w szpitalu	20	25	27,5	15
leczenie specjalistyczne (chemioterapia lub radioterapia, terapia interferonem, wszczepienie kardiowertera/defibrylatora, wszczepienie rozrusznika serca, ablacja)	6 000,00	6 000,00	6 000,00	4 000,00
uszkodzenie ciała ubezpieczonego:				
ciężkie oparzenie	10 000,00	10 000,00	10 000,00	10 000,00
trwałe inwalidztwo, spowodowane: wypadkiem komunikacyjnym; pożarem; wybuchem gazu; porażeniem prądem albo uderzeniem pioruna		całkowite - 10 000; częściowe - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z owu		
złamanie kości, spowodowane: uprawianiem sportu na kółkach; uprawianiem joggingu; grą w piłkę		odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z owu		
Ubezpieczenie Lekowe Cztery Pory Roku (ubezpieczenie lekowe zaczyna działać 1 miesiąc później w stosunku do pozostałej części ubezpieczenia).		80% niższa na zakup leków znajdujących się w zakresie ubezpieczenia		
<b>1) zniżka na zakup ubezpieczeń komunikacyjnych PZU SA; PZU AUTO; PZU Auto AC; PZU Auto NNW Max; – PZU Auto OC</b>				
<b>2) zniżka na zakup ubezpieczeń majątkowych PZU SA; PZU Dom; PZU Wojażer; PZU Gospodarstwo Rolne; PZU NNW</b>	10%	10%	10%	10%
Medyczny Ekspert Domowy	Tak	Tak	Tak	Tak
<b>SKŁADKA MIESIĘCZNA ZA OSOBE</b>	<b>79,33 zł</b>	<b>95,33 zł</b>	<b>103,33 zł</b>	<b>63,88 zł</b>

